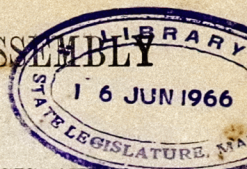




MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES



SEVENTH SESSION OF THE THIRD LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

27th, 28th, 29th, 30th, and 31st July 1965
and 2nd and 3rd August 1965.

Volume XXX (Nos. 1 to 7).

TABLE OF CONTENTS.

	PAGES
<i>Tuesday, 27th July 1965.</i>	
Personnel of the Government of Madras—	
Principal Officers of the Madras Legislative Assembly ..	
List of Members of the Madras Legislative Assembly with their Constituencies.	
Swearing-in of new Member ..	1
II Questions and Answers ..	1-26
III Adjournment Motions—	
(1) Arrest and detention of students ..	27-32
(2) Arrest and detention of D.M.K. Members under the Defence of India Rules ..	32-33
IV Calling attention to Location of a Steel Plant at Salem ..	33-34
V Announcement—Panel of Chairmen ..	34
VI Government Bill—The Madras University Bill, 1965 ..	34
VII Draft Outline of the Fourth Five-Year Plan—Presentation ..	34-41
VIII Government Resolution—Constitution of the Ambattur Township ..	42-47
IX The Madras State Electricity Board Budget for 1965-66—Discus- sion ..	47-66
X Papers laid on the table of the House ..	66-97
<i>Wednesday, 28th July 1965.</i>	
I Obituary reference to Mr. W. Langley, Sri V.C. Palaniswami Gounder, Sri N. Mounaguruswami Naidu and Sri V. Shanmuga- sundaram, former M.L.A.s.	105
II Questions and Answers ..	105-130
III Adjournment motion—Procurement of paddy in Erode area against rules ..	136-138
IV Privilege Matter—Speech made by the Minister for Industries at a public meeting ..	138-141-141

Wednesday, 28th July 1965—cont.

V Announcement—Business of the House	141
VI Government Bill—The Madras Land Encroachment (Amendment) Bill, 1965	141-143
VII Government Motions—	
(1) Election to the Committee on Estimates for 1965-66 ..	143
(2) Election to the Committee on Public Accounts for 1965-66.	144
VIII The Madras State Electricity Board Budget for 1965-66—Discussion—cont.	144-209
IX Papers laid on the table of the House	209-211

Thursday, 29th July 1965.

I Questions and Answers	217-238
II Announcement—Non-official Bill—The Disclosure of Assets of the Members of the Legislature Bill, 1964	238
III Non-official Business—	
(i) Bills—	
(1) The Disclosure of Assets of the Members of the Legislature Bill, 1964 (L.A. Bill No. 39 of 1964)	238-291
(2) The Madras Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1965.	291
(3) The Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1965	291
(ii) Resolution—Inclusion of Tamil as one of the media for the Union Public Service Commission Examinations—cont. ..	292-314
IV Papers laid on the table of the House	314

Friday, 30th July 1965.

I Questions and Answers	315-337
II Privilege Matters—	
(1) Delay in placing the rules framed by the Rural Development and Local Administration and Revenue Departments on the table of the House	337-341
(2) Issue of an Ordinance after the summoning of the Assembly.	341-347
III Statement by Minister <i>re.</i> correction to answer to a supplementary question under Starred Question No. 201	347-348
IV Government Bills—	
(1) The Madras District Development Councils (Amendment) Bill, 1965	348
(2) The Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1965	348
(3) The Madurai University Bill, 1965 (L. A. Bill No. 11 of 1965)	349-413

Friday, 30th July 1965—cont.

IV Government Bills— <i>cont.</i>	
(4) The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1965	414-416
V Announcement—The Madurai University Bill, 1965	349
VI Papers laid on the table of the House	416

Saturday, 31st July 1965.

I Questions and Answers	419-438
II Adjournment Motions—	
(1) Shifting of the proposed Marine Diesel Engine Factory from Ennore	438
(2) Arrest of Sarvodaya workers in Madurai district	438-443
III Privilege Matter—Delay in placing the rules framed by the Rural Development and Local Administration and Revenue Departments on the table of the House	443-445.
IV Calling attention to non-availability of pig iron	445-446
V Government Bill—The Madras Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1965	447
VI First Supplementary Statement of Expenditure for 1965-66—Presentation	447-450
VII Government Resolution—Increase in the maximum amount of State Government Guarantee for the debentures issued by the Madras Co-operative Central Land Mortgage Bank Ltd.	450-468
VIII The Madras State Electricity Board Budget for 1965-66—Discussion— <i>cont.</i>	468-522
IX Papers laid on the table of the House	522

Monday, 2nd August 1965.

I Questions and Answers	527-546
II Adjournment Motions—	
(1) Promulgation of Prohibitory order	546-553
(2) Delay in the despatch of S.S.L.C. Books	553-555
III Government Bills—	
(1) The Madras District Development Councils (Amendment) Bill, 1965 (L. A. Bill No. 15 of 1965)	555-563
(2) The Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 16 of 1965)	563-573
IV Announcement—The Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1965	563
V Papers laid on the table of the House	573

Tuesday, 3rd August 1965.

I	Obituary reference to Sri B. Pocker Sahib, a former M.L.A. . .	575
II	Questions and Answers	575-591
III	Government Bills—	
	(1) The Madras Agricultural Produce Markets (Amendment) Bill, 1965	591
	(2) The Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1965	592
	(3) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1965	675
IV	Announcements—	
	(1) The Madras General Sales Tax Second (Amendment) Bill, 1965	591
	(2) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1965	675
V	The Madras State Electricity Board Budget for 1965-66— Discussion— <i>cont.</i>	592-624
VI	First Supplementary Statement of Expenditure for 1965-66— General Discussion	624-670
VII	Voting on Demands for Grants for Further Expenditure in 1965-66	670-675
	A. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT.	
	Demand No. II—Motor Vehicles Acts—Administration	670-673
	Demand No. VIII—Head of State, Ministers and Headquarters Staff	
	Demand No. IX—District Administration and Miscellaneous	
	Demand No. XII—Police	
	Demand No. XIII—Education	
	Demand No. XIV—Medical	
	Demand No. XV—Public Health	
	Demand No. XVI—Agriculture	
	Demand No. XVIII—Animal Husbandry	
	Demand No. XIX—Co operation	
	Demand No. XX—Industries	
	Demand No. XXIV—Labour including Factories	
	Demand No. XXVI—Irrigation	
	Demand No. XXVII—Public Works—Works	
	Demand No. XXVIII—Public Works—Establishment and Tools and Plant	
	Demand No. XXIX—Public Works—Grants-in-aid	
	Demand No. XXXIII—Miscellaneous	
	B. EXPENDITURE ON CAPITAL ACCOUNT.	
	Demand No. XXXVII—Compensation to Zamindars	673-674
	Demand No. XXXVIII—Capital Outlay on Public Health	
	Demand No. XXXIX—Capital Outlay on Agriculture	
	Demand No. XLI—Capital Outlay on Industrial Development	
	Demand No. XLII—Capital Outlay on Irrigation	
	Demand No. XLIII—Capital Outlay on Public Works	
	Demand No. XLVII—Capital Outlay on Schemes of Govern- ment Trading	
	C. EXPENDITURE ON LOAN ACCOUNT.	
	Demand No. XLVIII—Loans and Advances by the State Government	675
VIII	Papers laid on the table of the House	675-676

How to use the Index.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the Sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question. In the case of Bills and Financial Business, the entry will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the papers laid on the table of the House are indexed only under the Main Heading "Papers Laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading "Chair".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion	Adjournment Motion.
Ann.	Announcement.
B.O.H.	Business of the House.
C.A.	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A.St.	Calling Attention Statement.
Consid.	Consideration stage of a Bill. This stage includes—
			(i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee.
			(ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.
			(iii) Amendment to circulate.
			(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.
			(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.
Consid. Cl.	Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D.	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	Demands for Supplementary Grants.

G.A.	Governor's Address.
G.D.	General Discussion.
H.H.D.	Half-hour Discussion.
Int.	Introduction stage of a Bill.
L.A.	Legislative Assembly.
L.C.	Legislative Council.
M.	Motion.
P.M.	Privilege Motion.
R/Res.	Resolution.
St.	Statement.





PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF MADRAS

GOVERNOR OF MADRAS

HIS HIGHNESS MAHARAJA SRI JAYA CHAMARAJA
WADIYAR BAHADUR.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

- 1 THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM, *Chief Minister in-charge of Public; General Administration including the Board of Revenue and District Revenue Establishments; Planning; Finance; Education; Labour; Legislature; Elections; Religious Endowments and Official Language.*
- 2 THE HON. SRI R. VENKATARAMAN, *Minister in-charge of Industries; Commercial Taxes; Nationalised Transport; Technical Education; Electricity; Housing; Handlooms; Yarn; Textile; Mines and Minerals; Iron and Steel Control; Prices and Supply of Goods Act; Companies; Newsprint Control; Ex-Servicemen; Legislation on Chits; Law and Transport.*
- 3 THE HON. SRI P. KAKKAN, *Minister in-charge of Police; Agriculture; Minor Irrigation; Animal Husbandry; Harijan Welfare; Prohibition; Bhoodan and Gramdan.*
- 4 THE HON. SRI V. RAMAIAH, *Minister in-charge of Food; Public Works; Revenue; Legislation on Money Lending (Rural Indebtedness); Legislation on Weights and Measures; Indians Overseas; Refugees and Evacuees and Passports.*
- 5 THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM, *Minister in-charge of Public Health and Medicines; Women's and Children's Welfare; Orphanages; Accommodation Control; Beggars; Cinematograph Act.*
- 6 THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR, *Minister in-charge of Co-operation; Courts; Forests and Cinchona; Khadi and Village Industries and Ports.*
7. THE HON. SRI G. BHUVARAHAN, *Minister in-charge of Information and Publicity; Registration; Stationery and Printing; Government Press; Prisons; Approved Schools and Vigilance Services and Fisheries.*
- 8 THE HON. SRI S. M. A. MAJID, *Minister in-charge of Municipal Administration; Community Development and Panchayat*

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS.

Speaker.

The Hon. Sri S. CHELLAPANDIAN.

Deputy Speaker.

Sri K. PARTHASARATHY.

Panel of Chairmen.

Sri S. NANJUNDA ROW.

Sri KR. RM. KARIAMANICKA AMBALAM.

Sri V. SANKARAN.

Sri K. NARAYANASWAMI PILLAI.

Sri M. SHUNMUGAM.

Srimathi P. K. R. LAKSHMIKANTHAM.

Secretary to the Assembly.

Sri C. D. NATARAJAN, M.A., B.L.

Deputy Secretary to the Assembly.

Sri M. SHANMUGASUBRAMANIAM, B.A., B.L.

Assistant Secretaries.

Sri K. M. NAGARAJAN, B.A., LL.B.

Sri K. BHUJANGA RAO, B.A. LL.B.

Sri T. RADHAKRISHNAN, *Estate Officer.*

Sri G. RAGHAVAN.

LIST OF MEMBERS OF THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY WITH THEIR CONSTITUENCIES.

<i>Serial number and name of Member.</i>	<i>Name of Constituency.</i>
(1)	(2)
1 Abdul Azeez, K. S.	Nilakottai.
2 Abdul Khaleel, R.	Ranipet.
3 Alagamuthu, T. P.	Perambalur.
4 Alagiriswamy, M.	Kodaikanal.
5 Ambikapathi, C. M.	Tiruvarur (S.C.).
6 Anandan, L.	Rishivandiyam (S.C.).
7 Anandanayaki, Srimathi T. N.	Basin Bridge, Madras City.
8 Angamuthu Naicker, S.	Attur.
9 Appavoo Thevar, A.	Saliangalam.
10 Appavoo, P.	Kunnathur (S.C.).
11 Arangannal, Rama	Mylapore, Madras City.
12 Ardhanareeswara Gounder, K. S.	Mettur.
13 Arumugam, A.	Tanipadi (S.C.).
14 Arumugam, R. S.	Gangaikondan (S.C.).
15 Arumugam, S.	Veerapandy.
16 Arunachalam, V. S.	Tiruvallur (S.C.).
17 Arunachalam, V.	Pattukkottai.
18 Balagan, A. B.	Kadayam.
19 Balagangadharan, A. M. P. S.	Nagapattinam.
20 Balakrishnan, A. G.	Vanur (S.C.).
21 Bashyam Reddi, V.	Purasawalkam, Madras City.
22 Bhaktavatsalam, M. (Chief Minister and Leader of the House).	Sriperumbudur.
23 Bhuvarahan, G. (Minister) ..	Vridhachalam.
24 Cheemaichamy, K.	Manamadurai.
25 Chelliah, M.	Srivilliputhur (S.C.).
26 Chellapandian, S. (Speaker) ..	Alangulam.
27 Chidambaranatha Nadar, A. ..	Nagercoil.
28 Chinnadurai, G. E.	Coimbatore-I.
29 Chinnakaruppa Thevar, S. ..	Thirupparankundram.
30 Chinnamunisamy Chetty, N. ..	Uddanapalli.
31 Chinnaraje, C. K.	Chengam.
32 Chinnasamy, T.	Kallakurichi (S.C.).
33 Chinnathurai Ambalakarar ..	Andanallur.
34 Chinnayan, S.	Namakkal (S.C.).
35 Chinniah Gounder, N. P. M. ..	Manapara.
36 Chiranjeevulu Naidu, C. ..	Tiruttani.
37 Dhakshinamoorthy Gounder, A. S.	Erode.
38 Dhandayuthapani, M. ..	Adirampattinam.

*Serial number and
name of Member.*

Name of Constituency.

(1)

(2)

39	Dharmalingam, A. P.	..	Lalgudi.
40	Duraipandi, N.	..	Nanguneri.
41	Duraiswamy, A.	..	Talaivasal (S.C.).
42	Duraiyarsan, A.	..	Arantangi.
43	Ekambara Mudaliar, N.	..	Kadambathur.
44	Ellama Naidu, V.	..	Thondamuthur.
45	Elumalai, T. P.	..	Ponneri (S. C.).
46	Ganesan, Saw.	..	Karaikudi.
47	Gomathi Sankara Dikshithar, G.	..	Ambasamudram.
48	Gopala Gounder, K.	..	Sathiyamangalam.
49	Govindan, Pulavar K.	..	Cheyyar.
50	Govindarajulu Naidu, R.	..	Madhavaram.
51	Haja Sheriff, K. S. G.	..	Harbour, Madras City.
52	Jagadambal Velayudham, Sri- mathi.	..	Jayankondam.
53	Jayaraj, P.	..	Kodavasal (S.C.).
54	Jeevarathnam, R.	..	Vellore.
55	Jothi Vencatachellum, Srimathi (Minister).	..	Egmore, Madras City.
56	Kadambavanasundaram, T.	..	Aruppukottai.
57	Kakkan, P. (Minister)	..	Samayanallur (S.C.).
58	Kaliyannan, T. M.	..	Tiruchengode.
59	Kaliappa Gounder, A. K.	..	Nambiyur.
60	Kalyanasundaram, M.	..	Tiruchirappalli-II.
61	Kamalanathan, M.	..	Uthangarai.
62	Kamaraj, K.	..	Sattur.
63	Kanchi Manimozhiar	..	Thiagarayanagar, Madras City.
64	Karcha Gowder, T.	..	Ootacamund.
65	Kariamianicka Ambalam, KR. R.M.	..	Tiruvadanai.
66	Karivengadam, M. V.	..	Pennagaram.
67	Karunanithi, M.	..	Thanjavur.
68	Kesava Reddi, T. B.	..	Polur.
69	Kolandaiammal, Srimathi C.	..	Sulur.
70	Kosalram, K. T.	..	Sattankulam.
71	Kothandarama Bagavathar, C.	..	Arni.
72	Krishnaswami, K. M.	..	Valavanur.
73	Krishnamoorthy, V.	..	Nellikuppam.
74	Krishnamurthy, M. R.	..	Kattumannarkoil.
75	Krishnaswamy Gopalar, R.	..	Gandarva Kottai.
76	Krishnasami Naidu, R.	..	Rajapalayam.
77	Krishnaveni, Srimathi A.	..	Andipatti (S.C.).
78	Kulandaiswamy Gounder, M.	..	Yercaud (S.T.).

*Serial number and
name of Member.*

Name of Constituency.

(1)

(2)

79 Kunjan Nadar, A.	Padmanabhapuram.
80 Lakshmikantham, Srimathi P. K. R.	Madurai East.
81 Lakshminarasamma, Srimathi B.	Tirukkoyilur.
82 Madhavan, S.	Tirukoshtiyur.
83 Mahalingam, N.	Pollachi.
84 Majid, S. M. A. (Minister) . .	Sankarankoil.
85 Manavalan, T.	Gudiyattam (S.C.).
86 Mani, K. S.	Aduthurai.
87 Mani, M. S.	Tiruchirappalli-I.
88 Mani, S.	Vengalam (S.C.).
89 Mani, V. S. S.	Authoor.
90 Manickam, C.	Harur (S.C.).
91 Manonmani Ammal, Srimathi A.	Ukandurpet.
92 Marappa Gounder, K.	Avanashi.
93 Maruthanayagam Pillai, M. . .	Vadamadurai.
94 Matha Gowder, J.	Coonoor.
95 Mathialagan, K. A.	Thousand Lights, Madras City.
96 Mayandi Nadar, M.	Washermanpet, Madras City.
97 Mookiah Thevar, P. K.	Usilampatti.
98 Munirathnam, K. R.	Arcot.
99 Munu. Adhi	Saidapet.
100 Murugaiyan, P.	Alangudi (S.C.).
101 Murugaiyan, S.	Thurinjapuram.
102 Muthiah, K. K.	Panjappatti.
103 Muthiah, V. A.	Uppiliapuram.
104 Muthukaruppannaswami Gounder, M. P.	Koilpalayam.
105 Muthulingam, S.	Wandiwash (S.C.).
106 Muthuvelappa Gounder, P. K.	Gobichettipalayam.
107 Nallamuthu, R.	Mallasamudram (S.C.).
108 Nallasenapathi Sarkarai Manradiar, N. (Minister).	Perundurai.
109 Nallasivam, K. R.	Chennimalai.
110 Nallasamy, T. M.	Karur.
111 Nanjunda Rao, S.	Vedasandur.
112 Narayanan, R.	Ariyalur.
113 Narayanaswami Pillai, K. . .	Nallur.
114 Narayanaswamy Naidu, G. . .	Mayuram.
115 Nataraja Gounder, K. S. . . .	Kangayam.
116 Natarajan, Dr. B.	Kanyakumari.
117 Natesa Mudaliar, S. V. . . .	Kancheepuram.
118 Nedunchezhiyan, V. R. . . .	Triplicane, Madras City.

<i>Serial number and name of Member.</i>	<i>Name of Constituency.</i>
(1)	(2)
119 Palani, K. B.	Tiruvayar.
120 Palanisamy, K. P.	Coimbatore-II (S.C.).
121 Palaniswamy Gounder, K. N.	Tirupur.
122 Parameswaran, B.	Madurantakam (S.C.).
123 Parthasarathy, K. (Deputy Speaker).	Sankarapuram.
124 Parvathi Arjunan, Srimathi	Dharapuram.
125 Periannan, V. R.	Sendamangalam.
126 Perumal, A.	Tiruchuli (S.C.).
127 Perumal Raju, G. D.	Andhiyur (S.C.).
128 Ponnammal, Srimathi A. S.	Sholavandan (S.C.).
129 Ponnappa Nadar, R.	Killiyoor.
130 Ponnian, K.	Anamalai (S.C.).
131 Ponnurangam, A. M.	Sholinghur.
132 Ponnusamy, S.	Tuticorin.
133 Raghava Reddi, A.	Gummidipoondi.
134 Rajagopalaswamy, R.	Udumalpet.
135 Rajagopal Naidu, B.	Katpadi.
136 Rajagopal, P.	Ambur (S.C.).
137 Rajangam, M.	Uthamapalayam.
138 Rajangam, N.	Kurinjipadi (S.C.).
139 Rajaram, G.	Gingee.
140 Rajathi Kunchithapatham, Srimathi.	Tirunelveli.
141 Rajendran, S. S.	Theni.
142 Ramachandran, P. (Government Whip).	Peranamallur.
143 Ramachandra Rayar, A.	Bhuvanagiri.
144 Ramachandra Reddy, N.	Hosur.
145 Ramaiah, V. (Minister)	Thirumayam.
146 Ramakrishna Naicker, A. L.	Ottapidaram.
147 Ramalingam, N. S.	Vedaranyam.
148 Ramalingam, S.	Musiri (S.C.).
149 Ramanathan, V.	Kulithalai.
150 Ramasami, A. R.	Kumbakonam.
151 Ramasamy, S.	T. Polur.
152 Ramaswami, S. J.	Arkonam.
153 Ramaswamy Naidu, S.	Sivakasi.
154 Ramaswami Udayar, N.	Valapadi.
155 Ranganayaki, Srimathi N. K.	Bhavani.
156 Rathnavelu Gounder, A.	Salem-II.
157 Rangaswamy, R.	Dindigul.
158 Sadasivam, S.	Aravakurichi.

Serial number and name of Member.	Name of Constituency.
(1)	(2)
159 Sambandam, K. R.	Porayar.
160 Sampanghi, R.	Virinchipuram.
161 Sangili, S.	Kadambur (S.C.).
162 Sankaran, V.	Madurai Central.
163 Sasivarna Thevar, T. L.	Mudukulathur.
164 Seenuvasa Padayachi, P. R.	Cuddalore.
165 Selvarajan, M. S.	Tiruchendur.
166 Senapathi Gounder, A.	Ottanchatram.
167 Sengaliappan, R.	Palladam.
168 Sengottuvelu, N. P.	Rasipuram.
169 Shanmugam, P. U.	Tiruvannamalai.
170 Shanmugasundaram, N.	Mettupalayam.
171 Shanmuga Rajeswara Sethu- pathi, R.	Ramanathapuram.
172 Shunmugam, M.	Villupuram.
173 Sivaramanambalam, SV. SM.	Melur.
174 Sivasubramaniam, S.	Chidambaram (S.C.).
175 Soundaravel Servai, At. A. P.	Bodinaickanur.
176 Sountharapandian, N.	Radhapuram.
177 Sreenivasa Reddiar, O.	Uthiramerur.
178 Srinivasan, C.	Paramakudi.
179 Sriramulu, P. V.	Krishnagiri.
180 Suaras, Srimathi A.	<i>Nominated.</i>
181 Subbiah, A. K.	Tiruthuraipundi (S.C.).
182 Subbiah Mudaliar, A. R.	Tenkasi.
183 Subramaniam, R.	Papanasam (S.C.).
184 Subramania Gounder, K. S.	Sankari.
185 Subramaniam Chettiar, N.	Srirangam.
186 Sulochana, Kumari D.	Perambur (S.C.), Madras City.
187 Sundararajan, N. S.	Taramangalam.
188 Swamidhas, A.	Colachel.
189 Swaminathan, R. V.	Sivaganga.
190 Swaminatha Udayar, T. S.	Mannargudi.
191 Thangavelu, A.	Tindivanam.
192 Thangavelu, R.	Sirkali (S.C.).
193 Thiagarajan, A.	Pudukkottai.
194 Thiagaraja Pillai, M. D.	Nannilam.
195 Thirupathy, K.	Tiruppathur.
196 Thiruvengadam, K.	Tirumangalam.
197 Urkavalan, P.	Puliangudi (S.C.).
198 Vadivel, D.N.	Dharmapuri.
199 Vadivelu, M. P.	Vaniambadi.
200 Veerabahu, A. P. C.	Srivaikuntam.

*Serial number and
name of Member.*

Name of Constituency.

(1)

(2)

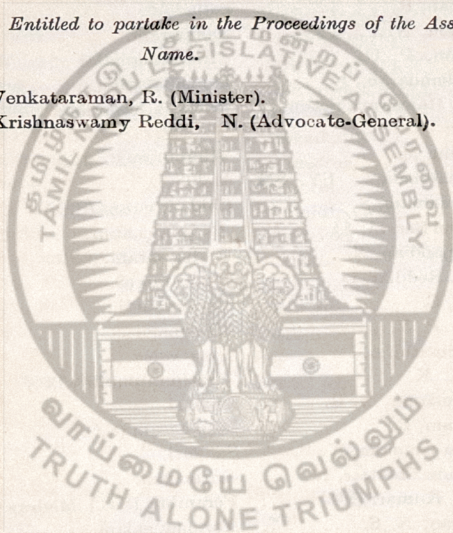
201 Velappan, C. V.	Kabilamalai.
202 Venkatraman, G.	Salem-I.
203 Venkatasubba Reddi, O.	Acharapakkam.
204 Venkidusamy Gounder, C.	Palani.
205 Venugopalakrishnasami, N. V.	Koilpatti.
206 Viswanathan, C. G.	Chingleput.
207 William, M.	Vilavancode.

Entitled to partake in the Proceedings of the Assembly.

*Serial
number.*

Name.

- | | |
|---|--|
| 1 | Venkataraman, R. (Minister). |
| 2 | Krishnaswamy Reddi, N. (Advocate-General). |



THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

SEVENTH SESSION OF THE THIRD LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

Tuesday, 27th July 1965.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, Madras at half-past ten of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I.—SWEARING-IN OF NEW MEMBER.

Sri D. N. Vadivel was sworn in.

II.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

பிரிட்டிஷ் பத்திரிகை நிருபர் கைது

* 1 கேள்வி—திரு. இராம. அரங்கண்ணல், }
திரு. செ. மாதவன், } கனம் முதல் அமைச்சர்
திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : }
சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—
(அ) பிரிட்டிஷ் பத்திரிகை நிருபர் திரு. ஸ்டேசி என்பவர்
அண்மையில் உதகமண்டலத்தில் கைது செய்யப்பட்டது
உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், என்ன காரணங்களுக்காக?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) Mr. Stacey first approached the Collector of the Nilgiris for permission to see Sheikh Abdullah. The Collector asked him to make a written application and promised to deal with the matter expeditiously. Not being satisfied with this Mr. Stacey proceeded to Sheikh Abdullah's residence in a taxi, gained entry by making false and incorrect statements to the sentries on duty, who questioned him and had an unauthorised interview with Sheikh Abdullah. On being questioned later by a police officer about his identity he was not able to give satisfactory answers. As this created suspicion about his bona fides, he was arrested under section 54, Criminal Procedure Code pending investigation. He was deported subsequently to the United Kingdom under orders of the Government of India.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, பாதுகாப்புச் சட்டப்படி கைது செய்யப்பட்ட ஷேக் அப்துல்லா பலத்த போலீஸ் காவலுக்கு மத்தியிலே சிறை வைக்கப்பட்டிருந்தும் எப்படி அந்த நிருபர் அங்கே உள்ளே அனுமதிக்கப்பட்டார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[27th July 1965]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பலத்த போலீஸ் காவல் இல்லை, மற்றவர்களைச் சிறையில் அடைப்பதுபோல் அவரை சிறையில் அடைக்கவில்லை. அவரை கலெக்டர் அனுமதியின் பேரில் பார்க்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. 'கலெக்டருடைய அனுமதி பெற்றிருக்கிறேன்' என்று சொன்னதன் பேரில் அவர் அனுமதிக்கப்பட்டு விட்டார்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பாதுகாப்புச் சட்டப்படி கைது செய்யப்பட்ட ஷேக் அப்துல்லாவை நிருபர் என்ற முறையில் சென்று பார்க்க விரும்பும்போது கலெக்டருடைய அனுமதி பெற்றுதான் பார்க்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. எந்தவிதமான அனுமதியும் பெறாமலேயே அவரைப் போலீஸார் எப்படி அனுமதித்தார்கள் ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மற்ற பாதுகாப்புக் கைதிகளைப் போல் அல்ல ஷேக் அப்துல்லா. அவர்கள் உதகை நகரிலேயே எங்கு வேண்டுமென்றாலும் செல்லலாம் என்று இருக்கிறது. அவர்கள் அங்கே 'இன்டர்ன்' செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள். எழுத்து மூலமாக அனுமதி பெற்றால் தான் பார்க்க வேண்டும் என்பது இல்லை. 'கலெக்டர் அனுமதி பெற்று விட்டேன்' என்று ஒருவர் சொல்லவே அதை நம்பி, போலீஸார் அவர்களை விட்டு இருக்கலாம்.

திரு. மு. கருணாநிதி : பலத்த போலீஸ் பாதுகாப்பு இல்லாமலேயே சிறை வைக்கலாம் என்று பாதுகாப்புச் சட்டத்திலே ஏதாவது தனிப் பிரிவு இருக்கிறதா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சட்ட விஷயங்கள் வழக்கறிஞர்கள், கோர்ட்டுகள் கவனிக்க வேண்டியது. மேலும், இது மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய உத்தரவு. பாதுகாப்புச் சட்டப்படி சிறை வைக்கப்பட்டது அவர்களைப் பொறுத்தது. யாரைப் பாதுகாப்பில் வைக்க வேண்டுமோ அவரைப் பொறுத்ததாக இருக்கும்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : ஸ்டேசி என்பவரைக் கைது செய்து அவருக்கு எந்த விதமான தொல்லையும் கொடுக்காமல் விட்டதாக நான் அறிகிறேன். அவர்கள் ஒரு பத்திரிகை நிருபர் என்ற முறையில் நடத்தப்பட்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் சென்னையிலே கலவரங்கள் நடைபெற்ற சமயத்தில் மாலை முரசு, முரசொலி பத்திரிகைகளுடைய நிருபர்கள் வன்மையாகத் தாக்கப்பட்டு இருக்கிறார்களே. இந்த அரசாங்கம் நிருபர்களுக்குள்ளேயே வித்தியாசமும், பாரபட்சமும் காட்டுகிற நோக்கம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்தக் கேள்வியிலிருந்து கனம் அங்கத்தினருடைய பிரச்சன்கள் எழவில்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அரசாங்கத்தினுடைய விசாரணையில் இருந்து ஸ்டேசி என்பவர் பத்திரிகை நிருபர் என்று புலப்படுத்தப்பட்டதா அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டு இருக்கிறார் என்ற தகவல் உண்டா ?

27th July 1965]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பத்திரிகை நிருபர் என்று தான் புலப்படுத்தப்பட்டது. ஆனால் நிருபருக்கு உரிய வகையில் அவர் நடந்து கொள்ளவில்லை என்று அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதிகார பூர்வமற்ற முறையில் உள்ளே போவதற்கு அனுமதித்த காவலாளியை சமாதானம் கேட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா? காவலாளி தெரியாமல் அவரை உள்ளே அனுமதித்தாரா அல்லது மறைமுகமான ஆதரவின்மூலம் செய்தாரா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : காவலாளியின் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவேண்டிய நிமித்தம் இல்லை என்று அரசாங்கம் உணர்ந்திருக்கிறது.

திரு. செ. மாதவன் : அவர்களுக்குச் சிறையிலே கொடுக்கப்பட்ட மரியாதையைப்பற்றி மாநில அரசாங்கத்தைப்பற்றி வெளியிலே கேவலமாக கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இது குறித்து நமது அரசாங்கம் பிரிட்டிஷ் அரசாங்கத்திற்கு என்ன கருத்து தெரிவித்தது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்த சம்பவம் முடிந்த பிறகு, ஸ்டேசி டிபோர்ட் செய்யப்பட்ட பிறகு இதைப்பற்றி பிரிட்டிஷ் ஆக்டிவ் டெபுடி ஹை கமிஷனர் நம்முடைய பிரதம காரியதரிசிக்கு எழுதியிருக்கிற கடிதத்தை நான் வாசிப்பேனான் நிலைமையைக் கனம் அங்கத்தினர் புரிந்துகொள்வார்கள்.

“ Dear Chief Secretary,

I am writing to thank you most sincerely for your ready help in dealing with the unfortunate affair of Mr. T. C. G. Stacey. In particular, I would like you to pass on to Mr. Belliappa and the Collector at Ootacamund my appreciation of the courtesy and kindness they showed to Mr. Cumings of this office.

I would like to assure you that the British Government has no complaint at all to make about the treatment which was accorded to Mr. Stacey, as I think will be clear from the statement made by the Secretary of State for Commonwealth Relations in the House of Commons on May the 18th. I am drawing the attention of the British High Commissioner in New Delhi and through him the British Government, to certain inaccuracies which have appeared in the Press regarding the circumstances of Mr. Stacey's arrest and subsequent detention.

I hope now that the whole incident will soon be forgotten and that it will do nothing to endanger the excellent relations which have always existed between our two countries and also between your Government and this office.”

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஷேக் அப்துல்லா அவர்களுடைய பாதுகாப்பு பொறுத்தவரை காவல் நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டிய பொறுப்பை மத்திய

[27th July 1965]

அரசு பெற்றிருக்கிறதா அல்லது மாநில அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறதா? ஸ்டேசியை விடுதலை செய்த பொறுப்பை மத்திய அரசு ஏற்றதா அல்லது மாநில அரசு ஏற்றதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதையெல்லாம் மாநில அரசு ஏற்றுக்கொண்டது. அவ்வப்போது மத்திய அரசைக் கலந்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது.

திரு. மு. கருணாநிதி : அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும் நேரத்தில், “அவரவர்க்குத் தக்கபடி பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டது” என்று கூறினார்கள். விளக்கம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன். அதோடு, “மத்திய அரசாங்கம் அப்படிச் செய்தார்கள்” என்றும் கூறினார்கள். அப்படிச் செய்ததற்கு மாநில அரசு உடன்பாடா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ‘அவரவர்க்குத் தக்கபடி’ என்றால், சிலர் குற்றவாளிகள் என்று நிரூபிக்கப்பட்டு தண்டனை பெறுகிறார்கள். அவர்களுக்குக் காவல் அளிக்கப்படுகிறது. சிலர் பாதுகாப்புக் கைதிகளாக வைத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் காவல் ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. ஷேக் அப்துல்லா அவர்கள் detenu ஆகக் கருதப்படவில்லை. ஷேக் அப்துல்லா விற்கு எத்தகைய பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட வேண்டுமோ, அது கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. இது மத்திய அரசாங்கத்தைக் கலந்து தான் செய்யப்படுகிறது. மத்திய அரசாங்கத்தைக் கலந்து செய்யும்போது, இந்த அரசாங்கத்திற்கும் உடன்பாடு உண்டு என்றே நான் கூறுவேன்.

திரு. சா. கணேசன் : “மிஸ்டர் ஸ்டேஸி விடுவிக்கப்படக் காரணம் பிரிட்டிஷ் ஹைகமிஷனருடைய தலையீட்டின்மீது” என்று பத்திரிகைகளிலிருந்தும், வேறு வழியாகவும் புலப்படுகிறது. அப்படி அந்தப் பிரிட்டிஷ் அரசாங்கப் பிரதிநிதிகள், “மிஸ்டர் ஸ்டேஸி உண்மையிலேயே ஜர்னலிஸ்ட் தான், வேறு எந்த விதமான உள்நோக்கத்தோடும் வரவில்லை” என்பதாக அரசாங்கத்திற்குக் கருத்து அல்லது உறுதி தெரிவித்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பிரிட்டிஷ் ஹைகமிஷனருடைய பிரதிநிதிகளைக் கலந்து தான் அவர் deport செய்யப்பட்டார். இந்த நாட்டை விட்டுக் கடத்தப்பட்டார். அந்த ஹைகமிஷனருடைய அபிப்பிராயம் என்ன என்பதை இப்பொழுது நான் வாசித்த அவருடைய கடிதத்திலிருந்து தெரிந்து கொள்ளலாம்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : ஸ்டேஸி சம்பவத்திற்குப் பின்னால், மீண்டும் இதுபோல் ஷேக் அப்துல்லாவைச் சந்தித்ததாக யாராவது கைது செய்யப்பட்டாரா? அப்படியானால் அப்படிப்பட்டவர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப்பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

27th July 1965]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : “ஸ்டேனி வெறும் பத்திரிகை நிருபர்தான். ஆனால், பத்திரிகை நிருபர் நடந்துகொள்ள வேண்டிய முறைக்கு மாறுபட்ட முறையில் நடந்து கொண்டார்” என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். பிரிட்டிஷ் அரசாங்கமும், அவரை இந்த அரசாங்கம் நடத்தின முறையில் தங்களுக்கு எந்த விதத்திலும் ஆட்சேபணை இல்லை என்ற பாராட்டுதலைக் கூடத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படியானால், அவர் வெறும் பத்திரிகை நிருபராக இருந்து, அவர் அனுசரிக்க வேண்டிய முறையில் மட்டும்தான் அவர் நடந்து கொண்டார் என்றால், அவரை நாட்டை விட்டுக் கடத்த வேண்டிய அவசியம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதில் ஹைகமிஷனருடைய பிரதிநிதிகளைக் கலந்து, அவரை நாட்டை விட்டுக் கடத்த வேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது என்று சொன்னேன். அதைத் தவிர வேறு விளக்கம் கூறுவதற்கு இல்லை.

திரு. எம். எஸ். மணி : ஸ்டேனி போன்றவர்கள் இனிமேலாவது ஷேக் அப்துல்லாவைச் சந்திக்காமல் இருப்பதற்கு நம்முடைய அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இனிமேல் என்ன என்ன நடந்து, அதற்கு என்ன என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது என்பதல்ல பிரச்சனை. எல்லாவற்றையும் உத்தேசித்து, பழைய பாடங்களையும் மனத்திலே வைத்துக் கொண்டு, என்ன என்ன கண்காணிப்பு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமோ அதிலெல்லாம் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : “திரு. ஸ்டேனி அவர்களை விடுதலை செய்தார்கள்” என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் மேல் தொடரப்பட்ட வழக்கு என்ன ஆயிற்று? அவர் நிரந்தரமாக விடுதலை செய்யப்பட்டாரா? அல்லது, ஜாமீன் பேரில் விடுதலை செய்யப்பட்டாரா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவர் மீது வழக்குத் தொடரப் படவில்லை. பாதுகாப்புக் கைதியாக வைக்கப்பட்டிருந்தார். விடுதலை செய்து நாடு கடத்தப்பட்டார்.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : “இந்தியப் பாதுகாப்புச் சட்டப்படி கைது செய்யப்பட்ட ஷேக் அப்துல்லா அவர்களுக்கு நடமாடுகின்ற உரிமை அளித்து பலத்த போலீஸ் பாதுகாப்பு இருக்கிறது தனி விஷயம்” என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதே நேரத்தில், இந்தியப் பாதுகாப்புச் சட்டப்படி தவிழ்நாட்டில் கைது செய்யப்பட்டவர்களைத் தனிச் சிறையிலே வைத்து, அடித்து உதைத்து, உற்ரர் உறவினர்களோடு பேசக்கூட அனுமதிக்காமலிருக்கிறார்கள். அப்படியானால், இதிலே மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் மாநில அரசாங்கத்திற்கும் இடையே ஏதாவது வித்தியாசம் உண்டா? வழக்கறிஞர்கள் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள்.

[27th July 1965]

நம்முடைய முதல் அமைச்சரகூட ஒரு வழக்கறிஞர்தான். அவர் இதைப்பற்றி என்ன சிந்தித்தார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பாதுகாப்புக் கைதியாக வைக்கப்படுவதிலே எத்தனையோ வித்தியாசம் உண்டு. ஷேக் அப்துல்லா சாதாரணப் பாதுகாப்புக் கைதியாக வைக்கப்படவில்லை; அப்படி வைக்கப்பட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்று அரசாங்கம் உணரவில்லை. ஆனால், மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் மாநில அரசாங்கத்திற்கும் இடையே அபிப்பிராயபேதம் ஒன்றும் இல்லை. இதிலே ஏதாவது தவறு இருக்கிறது என்று கனம் அங்கத்தினர் நினைத்தால், அவர் வழக்கறிஞருடைய அபிப்பிராயத்தையும் கலந்து தெரிவிக்கலாம். இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், என்னைப் பொறுத்த வரையில், சட்டபூர்வமாகத்தான் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்று நாங்கள் உணருகிறோம்.

திரு. மு. கருணாநிதி : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தங்களுடைய பதிலில், “ஷேக் அப்துல்லா சாதாரணப் பாதுகாப்புக் கைதி அல்ல” என்று அடிக்கடி கூறுகிறார்கள். “சாதாரணமல்ல” என்றால் என்ன பொருள்? பயங்கரமான பாதுகாப்புக் கைதி என்று பொருளா? அல்லது, ஆபத்து இல்லாத பாதுகாப்புக் கைதி என்று பொருளா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ‘பயங்கரம்’, ‘ஆபத்து’ ஒன்றும் இல்லை. வித்தியாசம் என்னவென்றால், ஷேக் அப்துல்லா கைதியாக இருப்பதற்கும், கனம் எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் கைதியாக இருந்ததற்கும் உள்ள வித்தியாசம் தான். வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. முனா. ஆதி : ஸ்டேஸி என்கிற பத்திரிகை நிருபர் அனுமதி கேட்டு, கலெக்டர் மறுத்தும், அதையும் மீறி அவர் போய் ஷேக் அப்துல்லாவிடம் பேசியிருக்கிறார். என்ன பேசினார் என்ற தகவலை இந்த அரசாங்கம் சேகரித்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதை யெல்லாம் சேகரித்திருக்கிறது. அந்தத் தகவல்கள் என்ன என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் கேட்கக்கூடும். இதெல்லாம் நான் சொல்வதற்கில்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸ்டேஸி மீது வழக்குப் போடாமல், அவரை நாடு கடத்த வேண்டும் என்ற யோசனை மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து வந்ததா? விசாரணைக்குக் கொண்டு வந்தால் கசப்பான உண்மைகள் வெளியாகும் என்பதற்காகக் கௌரவமாக முடிக்கப்பட்டதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதெல்லாம் ஒன்றும் இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் ஏதோ விபரீதமாக நினைத்துக் கொள்ளலாம்; வைத்துக்கொள்ளலாம்; சொல்லலாம். ஆனால், அப்படி ஒன்றும்

27th July 1965]

இல்லை. ஸ்டேஸி ஒரு அன்னியர். அவரை எப்படி நடத்துவது என்பதைக் குறித்து மத்திய அரசாங்கத்தோடும், பிரிட்டிஷ் ஹை கமிஷனார் அலுவலகத்தோடும் கலந்தாலோசித்து இந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பென்ஷனர்களுக்கு அகவிலைப்படி

* 2 கேள்வி.—**திரு. செ. மாதவன் :** } கனம் முதல் அமைச்சர்
திரு. து. ப. அழகமுத்து : }
 தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பென்ஷனர்களுக்குத் தரப்படும் அகவிலைப்படியை உயர்த்தும் திட்டம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

திரு. செ. மாதவன் : பஞ்சப் படியை மத்திய அரசாங்க ஊழியர்களுக்கும், மாநில அரசாங்க ஊழியர்களுக்கும் அதிகரித்திருப்பதைக் கருத்தில் கொண்டாவது, பென்ஷனர்களுக்கு அளிக்கப்படும் பென்ஷன் தொகையைக் குறித்துப் பரிசீலனை செய்து, 'ரிவைஸ்டு ஸ்கேல் ஆப் பென்ஷன்' நிர்ணயிக்க அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவ்வாறு உத்தேசம் இல்லை.

திரு. மு. சண்முகம் : இருபது ரூபாய்க்கும் குறைவாகப் பென்ஷன் பெறும் ஓய்வுபெற்ற ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குக் குறைந்தபட்சம் இருபது ரூபாயாவது பென்ஷன் கொடுக்க வேண்டும் என்ற திட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்ற கோரிக்கையின் மீது அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட முடிவு என்ன? அப்படிப்பட்ட கோரிக்கை உடனடியாகக் கவனிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களைப் பொறுத்தவரையில், இருபது ரூபாய் குறைந்த பட்சப் பென்ஷன் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் பள்ளிகளிலே உத்தியோகம் பார்த்து ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு அது பொருந்தும். ஆனால், எய்டெட்-ஸ்கூல்களில் வேலை செய்து ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்கள் தான் இதைக் கோருகிறார்கள். அது மறுபடியும் பரிசீலனை செய்யப்பட வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இப்பொழுது அரசினரால் வழங்கப் படுகிற முதியோர் பென்ஷன் தொகையைவிட, பல ஆண்டுக் காலம் ஆசிரியராகப் பணியாற்றிவிட்டு ஓய்வுபெற்ற ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் பென்ஷன் மிகக் குறைவாக இருப்பதால், இருபது ரூபாய்க்கு மேலாவது பென்ஷன் கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதைப்பற்றி தான் சற்று முன்பு நான் விடை அளித்தேன். சர்க்கார் பள்ளிகளிலே வேலை செய்த ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில், அவர்களுக்குக் குறைந்தபட்ச பென்ஷன் இருபது ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[27th July 1965]

கிறது. தனிப்பட்டவர்கள் நடத்துகிற பள்ளிகளில் வேலை செய்து ஓய்வு பெறும் ஆசிரியர்களைப் பொறுத்து, இதுவரையில் அதற்கு உத்தரவு போடவில்லை. அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. தனிப்பட்டவர் நடத்துகிற பள்ளிகளில் இருக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும், சர்க்கார்ப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதைப் போன்று பென்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்றால், அதில் தனிப்பட்ட பள்ளி நிர்வாகிகளுக்கும் கொஞ்சம் பொறுப்பு இருக்கிறது. அதை அவர்களும் உணரவேண்டும் என்று தான் அவர்களுக்கும் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அரசாங்கத்தின் கீழ் முப்பது ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணி புரிந்து, பிறகு ரிடையராகி அதற்குப் பிறகு 15, 20 ஆண்டுகள் உயிரோடு இருக்கும் நூர்ப்பாக்கியமான பென்ஷனர்கள் யாராவது இருந்தால், அவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் பென்ஷன் தொகை மாற்றியமைக்கப்படாமலேயே இருக்கிறது. உதாரணமாக, ஒருவர் பதவியிலிருந்து விலகும்போது 100 ரூபாய் பென்ஷன் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்குமானால், 15 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் அதே 100 ரூபாய் என்று இருக்கிறது. அன்றைய 100 ரூபாய் இன்றைக்குப் 17 ரூபாய் மதிப்புள்ளதாகத் தான் இருக்கிறது. ஆக, அவர்களுடைய பென்ஷன் விகிதத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டிய கடமை அரசாங்கத்திற்கு உண்டா? இல்லையா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவ்வாறு இந்த அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்வது இல்லை.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : பென்ஷன் வாங்குபவர்களுக்குப் பஞ்சப்படி நிர்ணயம் செய்து பத்து ஆண்டுகளுக்கு மேல் ஆகிறது. இப்போதுள்ள அகவிலையை உத்தேசித்து, அவர்களுடைய பஞ்சப்படி உயர்த்தப்படவில்லை. 'கொடுப்பதற்கில்லை' என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பதை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விட்டுவிட்டு, நிலைமையை மறு பரிசீலனை செய்து பஞ்சப்படியை உயர்த்துவதற்கு முயற்சிப்பாரா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அக விலையையொட்டி ஓரளவு பென்ஷன் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மேலே உயர்த்துவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் இல்லை என்று தான் கூறினேன்.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தனியார்த் துறைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மாவட்ட மன்றங்களில் பணியாற்றி ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்கள் தனியார்த் துறையில் சேர்கிறார்களா? அல்லது, அரசாங்கத் துறையில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் நடத்தும் பள்ளிகளில் வேலை செய்து ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்கள் சர்க்கார், உத்தியோகஸ்தர்களுக்கக் கருதப்படவில்லை.

27th July 1965]

கோவில் ரதங்கள் செய்வதற்கான பயிற்சிப் பள்ளிகள்

* 3 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோவில் ரதங்கள் செய்வதற்கான பயிற்சிப் பள்ளிகள் ஆரம்பிக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) With a view to preserving the ancient art of manufacturing temple cars and to impart training in the manufacture and repair of temple cars on traditional lines the Government sanctioned a scheme in 1964 for the establishment of a Training Centre for the manufacture of temple cars at Nagercoil. The scheme involves a non-recurring expenditure of Rs. 19,500 and a recurring expenditure of Rs. 28,700.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பள்ளியில் பயிற்சி பெறுவதற்கான ஆட்களை எந்தத் தகுதியின் அடிப்படையில் சேர்க்க இருக்கிறார்கள்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்தக் கலையைத் தொழிலாகக் கொண்டுள்ள குடும்பங்களைச் சேர்ந்த பிள்ளைகள் முன்வரும் போது, அப்படிப்பட்டவர்களாகப் பார்த்துத் தேர்ந்தெடுக்கிறோம்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய நாட்டிலே காணப்படுகிற தேர்களைப் போன்று தங்களுடைய நாட்டிலேயும் காட்சிப் பொருளாக வைப்பதற்குத் தேர்கள் கட்டித் தரவேண்டும் என்பதாக வெளிநாட்டார் கேட்டிருக்கிறார்கள்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தேர் வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்கவில்லை. நம்முடைய தேர்களில் உள்ள சிற்பங்களைத் தான் அதிக விலை கொடுத்து வாங்கிப் போகிறார்கள்.

திரு. சா. கணேசன் : பழந்தேர்களை ஏலத்தில் படுமோசமான விலைக்கு விற்கப்படுவதைத் தடுத்து, அவற்றை இந்த பயிற்சிக் கூடத்திலே கொண்டு வந்து வைத்து தேர் கட்டும் கலையில் நம் நாட்டவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா? இந்தக் கலையில் சிறந்த வல்லுநர்களாக இன்றைக்கு இருப்பவர்கள், எனக்குத் தெரிந்த வரையில் இரண்டே இரண்டு பேர்கள்தான். அதிலும் ஒருவருக்கு 65, 67 வயதிருக்கும். அவரை இந்தப் பயிற்சிக்கூடத்தில் அமர்த்தி இந்தப் பயிற்சியைச் செம்மைப்படுத்த அரசாங்கம் உத்தேசம் செய்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் அங்கத்தினர் மனதில் யார் இரண்டு பேர்களை இந்தத் துறையில் மிகவும் தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் என்று எண்ணி வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்

[27th July 1965]

என்பது எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், இந்தத் தொழிலில் தலைமுறை தலைமுறையாக ஈடுபட்டிருக்கிற குடும்பத்தில் வந்துள்ள சிற்பாசிரியர் திரு. குமாரசாமியையும், ரதத்திற்கு திரு. இராமசுப்பிரமணியம் என்பவரையும் வைத்துத்தான் நடத்துகிறோம்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தமிழ்நாட்டில் உள்ள பழுதடைந்த தேர்களின் சிற்பங்கள் எல்லாம் குறைந்த விலையில் எலத்திற்கு விடப்பட்டு வெளிநாட்டாருக்கு அதிக விலைக்கு விற்கப்படுகின்றதே, அதைத் தடுத்து அந்தச் சிற்பங்களை இந்தப் பயிற்சிப் பள்ளியில் வைத்து அவற்றைப் போலச் செய்வதற்கு பயிற்சி அளிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நம் நாட்டில் இருக்கிற வக்கிரகங்கள், சிற்பங்கள் ஆகியவற்றை விற்பது பற்றி சில விதிகள் இருக்கின்றன. தனிக் கேள்வி போட்டால் பார்த்துச் சொல்கிறேன்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : இந்தப் பயிற்சிப் பள்ளியில் பயிற்சி பெறுகிற மாணவர்களுக்கு ஏதாவது உதவித் தொகை தரப்படுகிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : மாணவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு தலைக்கு 60 ரூபாய் கொடுக்கிறோம்.

திரு. மு. சண்முகம் : விஞ்ஞானத்தில் முன்னேற்றமான பயிற்சிகளைப் பெறும் இந்தக் காலத்தில் ரதங்களைக் கட்டுவதோ, பாதுகாப்பதோ அவசியம் தான் என்பதாக அரசாங்கம் கருதுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தொன்மையாக வந்துள்ள நம்நாட்டுப் பெரிய கலைகளை எல்லாம் காப்பாற்ற வேண்டியது இந்த அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு என்று தான் நினைக்கிறேன்.

திரு. சா. கணேசன் : அதற்காகத்தான் நான் முதலிலேயே ஒரு கேள்வி போட்டேன். இப்போது இருக்கிற தேர்களில் உள்ள சிற்பங்களை எல்லாம் எலத்தில் அக்கிரமமாகப் போட்டு . . .

கனம் சபாநாயகர் : எலத்தில் போடுவது அக்கிரமமா?

திரு. சா. கணேசன் : எலத்தில் போடுவதை அக்கிரமம் என்று சொல்லவில்லை. அக்கிரமமான விலைக்கு, படுமோசமான விலைக்குப் போட்டு அதைப்போல பத்து மடங்கு, இருபது மடங்கு விலைக்கு வெளி நாட்டாருக்கு விற்பனை செய்யப்படுகிறதே. அதைத் தடுத்து அந்த ரதங்களையும், சிற்பங்களையும் இந்தப் பயிற்சிப் பள்ளியில் வைத்து, ஒரு இரும்பு ஆணிகூட இல்லாமல் கட்டப்பட்டிருக்கிற அந்த முறையை இந்த மாணவர்களுக்குக் கற்றுக் கொடுப்பார்களா? அந்தகைய திட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா? இதுபற்றி கனம் அமைச்சர் விடைதர வேண்டுமென்று வேண்டுகிறேன்.

27th July 1965]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது சம்பந்தமாகப் பலருக்குப் பல யோசனைகள் இருக்கலாம். அவற்றை எழுதி அனுப்பினால் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யும்.

திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் : தலைவர் அவர்களே, பழங்காலத் தேர்களைத் தவிர இப்போது புதியதாகத் திருவொற்றியூர், திருவாரூர் போன்ற இடங்களில் தேர்கள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றனவா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இப்போது தான் பள்ளிக் கூடமே துவங்கி இருக்கிறோம். ரதங்கள் எல்லாம் எப்படிக்கட்ட வேண்டும் என்பதைப் பற்றி சாஸ்திரங்களில் இருக்கின்றன. அந்த சாஸ்திரப்படி ரதங்களை எப்படிக்கட்ட வேண்டும் என்று தெரியாது இருக்கும் நிலையைப் போக்க, பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. எம். எஸ். மணி : இந்தப் பயிற்சிப் பள்ளியில் இதுவரை எத்தனை மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்? அத்தகைய பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்றைத் திருச்சியில் ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் இருக்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இப்போது பத்து மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பட்டேட்டின்போது திருச்சியைப் பற்றிய கோரிக்கையைப் போட்டுக் கொள்ளலாம்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : தமிழ் நாட்டில் பல ஊர்களில் தேர்கள் இருக்கின்றன என்றாலும் எந்த ஊரில் உள்ள தேர் மிகவும் சிறப்பானது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : எனக்கு அத் துறையில் நிபுணத்துவம் கிடையாது. (ஓர் அங்கத்தினர் : திருவாரூர்) இருக்கலாம். என்னைக் கேட்டால் எங்கள் ஊரில் உள்ள தேர்தான் சிறப்பானது என்று சொல்வேன். இந்தக் கலை அழிந்து போகாமல் இருக்கத்தான் தக்க பாதுகாப்பு எடுத்துக் கொள்ள அரசாங்கம் முயற்சி செய்கிறது.

திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தப் பயிற்சிப் பள்ளியில் செய்யப்படுகிற தேர் சிறப்பங்களுடையது மக்களுக்குக் காட்சிப் பொருளாக வைக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா? தகரக் கொட்டகை போட்டு அடைத்தும், கித்துக் கொட்டகை போட்டு அடைத்தும் இப்போது தேர்களை வைத்துள்ளது போல வைக்காமல் இருப்பார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : செய்யப்படுகிற பொருள்கள் எல்லாம் பொதுவாகப் பார்வைக்கு வைக்கப்படும்.

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : இந்தக் கலையைக் காப்பாற்றுவதற்குப் பயிற்சி கொடுப்பது அவசியம் தான். ஆனால் தி.க., தி.மு.க., பிரசாரங்களினால் தேர் இழப்பதற்கே ஆட்கள் வராது போய்க் கொண்டிருக்கும்போது தேர்களைக் கட்டி என்ன செய்வது? அதற்கும் அரசாங்கம் ஏதாவது மாற்று ஏற்பாடு செய்ய இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[27th July 1965]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தேர் இழுக்க மக்கள் முன் வந்தாலும், வராவிட்டாலும் இந்தச் சிற்பக் கலை நம் நாட்டில் நீடித்து இருக்க வேண்டும்.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இந்து மதச் சம்பிரதாயப்படி தேர் கள் கட்டமுன்வந்துள்ள அரசாங்கம்--சாதி, சமய சார்பற்ற அரசாங்கம் என்று சொல்லிக் கொள்கிற நம் அரசாங்கம்—கிருஸ்துவ, முகமதிய கலாசாரங்களின்படியும் தேர் கட்ட பயிற்சி அளிப்பார்களா?

திரு. சா. கணேசன் : அவர்களுக்கு ரதங்களே கிடையாது.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பழங்கால முறைப்படி தான், புராதன சாஸ்திரங்களின்படிதான் பயிற்சி கொடுக்கிறோம்.

Report of British-American Consortium on the Fifth Steel Plant.

* 4 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether a copy of the report submitted by the British-American Consortium on the location of the fifth steel plant in the State has been received by the Government; and

(b) if so, the details of the recommendations regarding Salem-Neyveli Steel Project therein?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No Sir,

(b) Does not arise.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அந்த அறிக்கை நம் அரசாங்கத் திற்கு வராவிட்டாலும் அதனால் சேலம் உருக்காலைத் திட்ட அனுமதி ஒத்தி வைக்கப்பட்டது என்பது உண்மைதானா? அதை இந்த அரசாங்கம் ஆட்சேபித்துள்ளதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சேலம் உருக்காலைத் திட்டம் ஒத்திவைக்கப்படவில்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்தி னுடைய திட்ட அறிக்கை 1964-ஆம் வருஷத்தில் சமர்ப்பிக்கப் பட்டது. அப்படி விரிவான திட்ட அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டு இருந்தும் அதைச் செயல்படுத்த உத்தரவு அளிக்கப்படாமல் இடையில் ஆங்கிலோ-அமெரிக்கப் பரிசீலனைக்கு இதை அனுப்பிய தற்கு யார் பொறுப்பாளி? அதை இந்த அரசாங்கம் வன்மையாகக் கண்டித்துள்ளதா? அல்லாறு ஏன் அனுப்ப வேண்டும்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர் களே, தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற சேலம் உருக்காலைத் திட்டம் சம்பந்தமாக ஒரு தனி அறிக்கை தயார் செய்யப்பட்டது. அது மத்திய சர்க்கார் கையில் இருக்கிறது. அதுதான் தஸ்தூர் கம் பெனி அறிக்கையாகும். நம்முடைய ராஜ்ய சட்டசபையிலும் அந்த அறிக்கை முன்பு வைக்கப்பட்டது. இதற்கிடையில் இந்திய

27th July 1965]

நாட்டிலே 5-ஆவது உருக்காலையைப் பெரிய திட்டமாக ஒன்றை உருவாக்க வேண்டுமென்ற யோசனை மத்திய சர்க்காருக்கு இருந்து வந்தது. அதாவது பதினைந்து லட்சம் டன், இருபது லட்சம் டன் அடிப்படையில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய திட்டம் ஒன்று பாரத நாட்டுக்குத் தேவை என்று அப்போது நினைத்தார்கள். நம்முடைய சேலம் உருக்காலையைப் பொறுத்த வரையில் 5 லட்சம் டன் உற்பத்தி அளவுள்ளதாக இருக்கும் என்று அறிக்கையில் இருக்கிறது. பிற்காலத்தில் இதையே விரிவுபடுத்தி பதினைந்து லட்சம் டன், இருபது லட்சம் டன் உற்பத்தி அளவுக்குக் கொண்டுபோக வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லி இருந்தோம். மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதிய கடிதத்திலும் அவ்வாறே எழுதி இருந்தது. ஐந்தாவது உருக்காலை வேண்டுமென்றதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்வதற்காக ஒரு ஆங்கிலோ-அமெரிக்க குழுவுக்கு அனுப்பி வைத்தார்கள். அவ்வாறு அனுப்பியபோது பலவிடங்களைக் குறிப்பிட்டு அனுப்பினார்கள். நம்முடைய சேலம் திட்டத்திலும் அத்தகைய வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று நாம் சொன்ன காரணத்தினால் இதையும் அவர்கள் பரிசீலனைக்கு அனுப்பினார்கள்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஐந்தாவது உருக்காலைக்காக ஏற்கனவே மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 25 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக ஏற்கனவே 47 லட்சம் ரூபாயும் செலவாகிவிட்டது. அப்படியிருக்கும்பொழுது இத் திட்டத்தை அமுல்படுத்த வேண்டுமென்ற வேலை தொடங்கப்படுகின்ற நேரத்தில், ஆரவது உருக்காலை என்ற திட்டத்துடன் இதை இணைத்ததற்கு யார் காரணம்? காரணமானவர்களைக் கண்டித்தார்களா? இதுசம்பந்தமாக நம்முடைய சர்க்கார் தெரிவித்த கருத்துக்கள் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

11-00
a m.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: இதில் கண்டிப்பதற்கு என்ன இருக்கிறது என்பது கேள்வியிலிருந்து புரியவில்லை. நம் நாட்டிற்கு ஐந்தாண்டு உருக்காலை 15 லட்சம் அல்லது 20 லட்சம் டன் என்ற அளவுக்கு உற்பத்தியாகக்கூடிய திட்டமாக இருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. 15 லட்சம் அல்லது 20 லட்சம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய திட்டமாக சேலம் உருக்காலையைச் செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆனால், ஆரம்பத்தில் ஐந்து லட்சம் டன் உற்பத்தி இருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான் நாம் கருத்துக்களை அனுப்பினோம்.

திரு. சா. கணேசன்: சேலம் உருக்காலை பற்றி ஜப்பானியக் கம்பெனிகள் அல்லது நிபுணர்கள் தங்கள் அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்காரில் எதோ இதற்கு இடையூறே அல்லது தடையோ கொஞ்சம் இருப்பதாகச் செய்தி களின் மூலமாகப் புலப்படுகிறது. இந்த நிலையிலே இதை உறுதியாக நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை அரசாங்கம் ஓரளவு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதும் தெரியும். இந்த நிலையில் மேலும் மேலும் தடங்கல் வராமலிருக்க, இந்தத் திட்டத்தைச் சர்க்கார் துறையிலோ அல்லது தனியார் துறையிலோ விட்டு—யாராவது முன் வருவார்களேயானால்—விரைவாகவும், செம்மையாகவும் நிறைவேற்றுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

[27th July 1965]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் அங்கத்தினர் பேசுகின்றபொழுது பல அடிப்படைக் கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அவையெல்லாம் சரியல்ல. இன்னும் சேலம் உருக்காலையைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய ஜப்பானிய டீம் இங்கு வரவில்லை. அவர்கள் வருவதற்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஜப்பானிய டீம் தஸ்தார் அறிக்கையைப் பார்த்து அது தாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இருக்கிறது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சர்க்கார் இதை எப்படியும், எந்த முறையிலும் நிறைவேற்றுவது என்ற திட்டவட்டமான கொள்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். இதை நிறைவேற்றுவதற்கு எல்லா முயற்சிகளும் செய்யப்படுகின்றன. ஆகவே, இதைத் தனியார்த்துறையிலே விடுவதற்கு இப்பொழுது உத்தேசம் இல்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எப்படியும் சர்க்கார் இதை உறுதியாக நிறைவேற்றுவது என்ற உறுதி கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அது வரவேற்கத்தகுந்தது. ஆனால் கடந்த ஒரு வருஷத்திற்கும் அதிகமாக அது ஒத்திப்போடப்படுவதிலிருந்து மத்திய அரசாங்கத்திலே இதற்கு ஏதோ இடைபுறு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இப்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் ஜப்பானீஸ் டீம் வருவதற்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறினார்கள். கொடுக்கப்பட்ட அனுமதியைப் பயன்படுத்தி ஜப்பானிய நிபுணர்கள் பரிசீலனை செய்யும்போது ஏற்கனவே பரிசீலனை செய்யப்பட்ட அறிக்கையை வைத்து முடிவு எடுப்பார்களா? அல்லது மற்றொரு முறை ஆரம்பத்திலிருந்தே பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுப்பார்களா என்ற விவரம் அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஜப்பானீஸ் டீம் இங்கே வருவதற்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களும் ஆகஸ்டு மாதம் 15-ஆம் தேதி வருவதாக விவரங்கள் எல்லாம் கொடுத்து விட்டார்கள். அவர்கள் இங்கே பரிசீலனை செய்வது ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்ட அறிக்கையின் அடிப்படையில்—எந்த அளவுக்கு அந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு—விஷயங்களை ஆராய்ந்து பார்ப்பார்கள். புதிதாக அவர்கள் பரிசீலனை செய்ய மாட்டார்கள்; செய்ய வேண்டிய அவசியம் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். ஆனால், ராஜ்ய சர்க்காரைப் பொறுத்த வரையில் எல்லா விதமான முயற்சிகளையும் நாம் எடுத்துக்கொள்கிறோம் என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அறிவார்கள். ராஜ்ய சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சியின் காரணமாகத்தான் இன்று சேலம் உருக்காலையைப்பற்றி இந்திய நாட்டிலே பேசப்படுகிறது என்பதையும் நான் வற்புறுத்திக் கூறுகிறேன். இது சம்பந்தமாக பூர்வாங்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டது தான் இன்று ஜப்பானீஸ் டீம் இங்கு வருவதற்கும் காரணமாக இருக்கிறது என்பதையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். யார்பணம் கொடுப்பதற்கு முன்வருகிறார்களோ அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தைப் பரிசீலனை செய்யாமல் வரமாட்டார்கள். ஜப்பான் இது விஷயமாக மிகுந்த அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

27th July 1965]

திரு. முனு ஆதி : இந்தத் திட்டத்தை எப்படியும் நிறைவேற்றியே தீரவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நிறைவேற்றுவது மத்திய சர்க்காரா அல்லது மாநில சர்க்காரா? மத்திய சர்க்கார் தான் நிறைவேற்றும் என்று சொன்னால், மாநில சர்க்கார் நிறைவேற்றியே தீரும் என்று பேசப்படுவது சரிதானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நான் இதைப்பற்றி இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே பல முறை சொல்லியிருக்கிறேன். கூடுமானால், மத்திய சர்க்கார், அவசியமானால் ராஜ்ய சர்க்கார் இதை நிறைவேற்றும்.

திரு. ப. உ. சண்முகம் : சேலம் உருக்காலை சம்பந்தமாக நார்வே, ஜப்பான், கிழக்கு ஜெர்மனி, மேற்கு ஜெர்மனி போன்ற நாடுகளுக்கு ஏற்கனவே சேலம் இரும்புக் கனியும், நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரியும் அனுப்பப்பட்டன என்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நினைவிருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். ஆராய்ச்சிகள் எல்லாம் முடிந்து இதற்கென்று 25 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. இப்பொழுது இதை நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இழுத்து வைத்திருப்பதற்கு யார் காரணம்? இதற்காக சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்தப் புத்தகத்தைப் படித்தால்—அங்கத்தினர்களுக்குப் புத்தகம் கொடுத்திருக்கிறோம். அதில் இரண்டாவது பக்கத்திலே மூன்றாவது பாராவைப் படித்தால் என்ன காரணத்தால் சீக்கிரமாக இது நிறைவேற்றப்படவில்லை என்பது தெரியும். மேலும் இதைப்பற்றி கேள்விகள் கேட்பது நமது ராஜ்யத்திற்கும், திட்டத்திற்கும் உதவிகரமாக இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவரவர்களே, அரசாங்கம் ஐந்தாவது உருக்காலை 15 லட்சம் டன் உற்பத்தியாகக் கூடியதாக இருக்கவேண்டுமென்ற முறையில் அதற்கான முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. சேலம் அதில் அடங்குமா என்று பார்ப்பது கப்படுகிறது. சேலம் உருக்காலை 5 லட்சம் டன் தான் உற்பத்தி செய்யும் என்றாலும்கூட, அதை 15 லட்சம் டன் உற்பத்திசெய்யக் கூடிய திட்டமாக சேர்க்க முடியுமா என்பது ஒரு புறம் ஆராய்ச்சியில் இருந்தாலும், சேலம் உருக்காலையை, ஆராவது திட்டமாகக் கொண்டு இரண்டு திட்டங்களையும் ஏக காலத்தில் நிறைவேற்றுவதற்கான அறிகுறிகள் தென்படுகின்றனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது ஆராவது ஆக நிறைவேற்றும் திட்டம் அல்ல. உடனடியாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய திட்டம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் இதை நான்கு வருஷங்களில் நிறைவேற்றமுடியும். ஆனால், மற்றத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவது 7 வருஷங்களுக்கு முன்னால் முடியாது.

[27th July 1965]

திரு. எம். எஸ். மணி : இந்த மன்றத்தில் கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் முன்பு ஒரு கேள்விக்கு பதில் அளிக்கின்ற நேரத்தில் யார் உத்திரவு கொடுத்தாலும், கொடுக்காவிட்டாலும் சேலம் உருக்காலை அமைந்தே திரும் என்று சொன்னார்கள். அதற்காக என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நம்முடைய ராஜ்யம் எடுத்ததுக்கொண்டே நடவடிக்கையின் காரணமாகத்தான் ஜப்பானில் உடம் இங்கு வருகிறார்கள்.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சேலம் இருப்பாலைத் திட்டம் 'புலி வருது, புலி வருது' என்று சொல்வது மாதிரி வந்துகொண்டிருக்கிறது. நம்முடைய அரசாங்கம் திட்டங்களை யெல்லாம் தேர்தல் காலத்தில்தான் நிறைவேற்றுவார்கள். ஆகையால் 1967-ல் நடக்கவிருக்கும் தேர்தலுக்கு முன்பாவது இது உண்மையான புலியாக வருமா, அல்லது சர்க்கஸ் புலியாக வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் படித்த கதையிலே 'புலி வருது, புலி வருது' என்று பொய் சொன்னவர், உண்மையாக புலி வந்ததால் இறந்துவிட்டார் என்று படித்தேன். இதனால், உண்மையாகப் புலி வந்தாலும், இது சம்பந்தமாகச் சில பேர்கள் இறந்து போனாலும் வருந்தக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சேலம் உருக்காலைப்பற்றி முன் ஒரு கூட்டத்திலே பேசும்பொழுது, 'கையிலே இருக்கின்ற பறவையை விட்டுவிட்டு, ஆகாயத்திலே பறக்கின்ற பறவையைப் பிடிப்பது போல்' என்ற கருத்துப்படக் குறிப்பிட்டார்கள். இதை நான் பத்திரிகைகளிலே பார்த்தேன். ஆனால் இப்பொழுது பதில் சொல்லும்பொழுது 'கூடுமானால், அவசியமானால்', என்று வளைந்த வார்த்தைகளை ஏன் போடுகிறார்கள்? இரண்டுக்கும் உள்ள வித்தியாசத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : வளைந்த வார்த்தைகள் அல்ல; அவை உயர்ந்த வார்த்தைகள். ஏனென்றால் நான் "With the help of the Central Government, if possible and without their assistance, if necessary" என்ற அர்த்தத்தில் சொன்னேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சேலம் உருக்காலைத் திட்டமானது கடந்த 12 ஆண்டுகாலமாக விரிவான முறையில் ஆராய்ச்சி நடத்தப்பட்டு திட்டக் கமிஷனால் நில ஆர்ஜிதத்திற்கு எல்லாம் அனுமதிக்கப்பட்டு வேலை தொடங்கப்பட வேண்டிய நிலையில் உள்ள ஒரு திட்டம். அப்படி இருந்தும் கூட, மத்திய மந்திரி சபையிலே ஒரு மந்திரி சபையிலே ஒரு மந்திரி மாதிரி காரணத்தால் அந்த மந்திரியினுடைய சதியினாலே இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படுவது தடைப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் உணருவார்களா?

27th July 1965]

MR. SPEAKER: I do not admit this question. The alleged conspiracy of a Central Minister cannot form the subject-matter of a supplementary question in a State Assembly. The hon. Member ought to change the wording of the question suitably and put it again in some other form. Now, the hon. Member, Sri Kalyanasundaram may put his supplementary question.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சாத்தியமானால் மத்திய அரசாங்க அனுமதியோடு, அவசியமானால் அனுமதி இல்லாமல் (குறுக்கிடு)—உதவி இல்லாமல் என்று வைத்துக் கொள்ளலாம்—கூட நடத்தலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப் பாராட்டலாம். எப்படி இருந்தாலும், மத்திய அரசாங்கத்திடம் சூட்சுமக் கயிறு இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம் அனுமதி கொடுக்காமல் வேளிநாட்டுச் செல்வானியைப் பெற முடியாது. ஐந்தாவது திட்டமாக அமைய வேண்டிய இந்தத் திட்டம் ஏற்கெனவே 14½ வருஷத்திற்கு மேல் ஒத்திப் போடப் பட்டு விட்டது. ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தின் ஆரம்ப வருஷத்திலேயே அந்நியச் செலாவணி நெருக்கடி இருக்கிறது என்று சாக்குச் சொல்லி ஒத்திப் போடாமல் இருக்க உத்தரவாதம் இருக்கிறதா? அமைச்சர் அவர்களுக்கு அதிலே நம்பிக்கை இருக்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அதற்கான ஏற்பாடுகளைப் பிரத்தியேகமாக ராஜ்ய சர்க்கார் செய்து கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு மேல் தகவல் கொடுப்பதற்கில்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சேலம் திட்டத்தைப் பொருத்தவரை ஒரு முடிவான திட்டமாக வேலை துவங்கப்பட வேண்டிய நேரத்தில் மத்திய அமைச்சர் பொறுப்பு மாரிய காரணத்தாலும், மாநில உணர்ச்சிகள், மொழி உணர்ச்சிகள் குறுக்கிட்ட காரணத்தாலும்தான் இந்தத் திட்டம் தாமதப்படுத்தப்படுகிறது என்பதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I am not answering this question.

திரு. ப. உ. சண்முகம்: அமைக்கப்பட இருக்கிற சேலம் இரும்பாலை யானது நெய்வேலி நிலக்கரியைக் கொண்டு அந்த இரும்பை உருக்குகின்ற திட்டமாக இருக்குமா அல்லது மின்சாரத்தைக் கொண்டு உருக்குகின்ற திட்டமாக இருக்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: இது ஒரு புது வகையிலே அமைக்கப்படுகிறது. ஓரளவு 'பிரி-ரிடக்ஷன்' என்று சொல்லக் கூடிய நிலக்கரி ப்ரிக்கட்ஸ் போன்றவற்றை வைத்து உஷ்ணப்படுத்தி அதற்குப் பிறகு மின்சாரத்தை வைத்து உருக்குகிற திட்டம். இது ஒரு புதுத் திட்டம்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம்: சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரை தமிழ் நாட்டு மக்கள் மிக ஆழ்ந்த நம்பிக்கையோடு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கின்ற திட்டம். ஆகவே, இந்தத்

[27th July 1965]

திட்டத்தைப் பொறுத்தவரை வேறு சில ராஜ்யங்களால் கையாளப் படுகின்ற முறையானது நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்காராலும் கையாளப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதற்கு அவசியம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : சேலம் உருக்காலை ஆரம்பிப்பதற்காக தஸ்தார் கம்பெனியை விரிவான ஆராய்ச்சிகள் செய்யச் சொல்லி நாம் கேட்கவில்லை, மத்திய அரசாங்கந்தான் கேட்டுக் கொண்டது. அவர்கள் ஆராய்ச்சி செய்து நல்ல ஒரு முடிவைக் கொடுத்ததற்குப் பிறகு மத்திய அரசாங்கம் மாகாண அரசாங்கத்திற்குக் கடிதம் எழுதி அந்தக் கடிதத்தின் பலனாக ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலம் அங்கே ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே முடிந்து போன ஒரு விஷயத்தை எதற்காக ஹாஸ்பெட் போன்ற மற்ற திட்டங்களோடு இழுத்து இந்தத் திட்டத்தை தடை செய்யவேண்டும்? பிரிட்டிஷ் அமெரிக்க கன்சார்டியம் வருவதற்கு முன்னாலேயே ஏன் நம்முடைய சர்க்கார் ஆட்சேபணை தெரிவிக்கவில்லை?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ராஜ்ய சர்க்கார், மத்திய சர்க்கார் இடையே உள்ள கடிதப் போக்குவரத்துக்கள், விவாதங்கள் எல்லாவற்றையும் சட்ட சபையிலே வெளியிட இயலாது. இந்தச் சர்க்காரைப் பொறுத்தவரையில் சேலம் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக, கூடுமானால் பெரிய திட்டமாக நிறைவேற்றுவதற்காக, எல்லா முயற்சிகளையும் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது.

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : இந்தச் சேலம் இரும்பாலைத் திட்டம் புதிய முறையில் செயல்படுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அந்த மாதிரி புதிய முறையில் செய்வதால் லாபகரமாக நடக்கும் என்ற சாத்தியக்கூறு இருக்கிறதா? இந்த மாதிரிப் புதிய முறையில் உலகத்தில் வேறு எந்தெந்த நாடுகளில் நடத்துகிறார்கள். அங்கெல்லாம் வெற்றிகரமாக இருக்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதைப் பற்றியெல்லாம் நிபுணர்கள் பரிசீலனை செய்து வெற்றிகரமாக நடத்த முடியும் என்று அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இந்தக் கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்போது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி செய்வதாகப் பல முறை உறுதி கூறினார்கள். 12 ஆண்டு காலமாக அரசாங்கம் முயற்சி செய்தது. இறுதியாக அது ஆரம்பிக்கப்படும் என்று எண்ணிக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் அது தடைபடுத்தப்பட்டது. மத்திய அரசாங்கத்தில் மந்திரிசபையில் ஏற்பட்ட மாறுதலுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் உண்டு என்ற சந்தேகம் நம்முடைய தமிழக மக்களுக்கு இருக்கிறது. திரு. சஞ்சீவி ரெட்டியார் அவர்களால் தான் இது ஒத்தி வைக்கப்பட்டது என்ற வதந்திகள் இருக்கின்றன. அதற்கு ஆதாரம் உண்டா? ஒத்தி வைப்பதற்கு நியாயமான காரணங்கள் இருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் நம்புகிறார்களா?

27th July 1965]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் நீண்டகால சட்டசபை உறுப்பினர். அவர்களுக்கு விதிகள் எல்லாம் நன்றாகத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். வதந்திகளுக்கெல்லாம் மறுப்புக் கூறுவது சர்க்காருடைய பொறுப்பல்ல. சர்க்காருடைய பொறுப்பு அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு என்னென்ன முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதிலே தான் இருக்கிறது.

திரு. சி. பொன்னுசாமி : சேலத்திலிருந்து எதிர்ப்பார்க்கப்படும் இரும்பு இப்போது தேசத்தில் மற்ற பாகங்களில் கிடைக்கக்கூடிய இரும்பை விட உயர்ந்தது என்று சொல்லப்படுகிறது. குறைந்த சத்துள்ள இரும்போடு இதைக் கலக்க வேண்டியது மிக அவசியம் என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதைப் பற்றியெல்லாம் புத்தகத்தில் போட்டிருக்கிறார்கள். படித்தால் உபயோகமாக இருக்கும்.

திரு. சா. ராமசாமி நாயுடு : அங்கத்தினர்களுடைய இரும்பு மனதையெல்லாம் உருக்கிக் கொண்டே இருக்கும் சேலம் உருக் காலையானது அங்கத்தினர்களுடைய மனம் பூராவும் உருகு வதற்கு முன்னால் உருக் ஆரம்பிக்குமா? அதற்குச் சர்க்கார் என்ன உறுதி அளிக்கிறது?

(பதில் இல்லை)

திரு. மு. கருணாநிதி : மாநில அரசாங்கத்திற்கும் மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் இடையே நடைபெற்ற கடிதப் போக்குவரத்து முழுவதையும் வெளியிட முடியாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எதிர்க்கட்சியினரைச் சமாளிக்க இங்கு பதில் சொன்னாலும் அந்தக் கடிதங்கள் போராட்ட உணர்ச்சியோடு மாநில உணர்ச்சியோடு எழுதப்பட்டனவா? அந்த வகையில் எதிர்க்கட்சியினரின் ஒத்துழைப்பைப் பெறத் தயாராக இருக்கிறார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கேள்வியை மாற்றிப் போட்டால் ஏமாந்துவிடமாட்டோம்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் விரும்புவது சேலம் இரும்பு அல்ல; வேறு ஒன்று. அதற்கு நாங்கள் இடம் கொடுக்க மாட்டோம். சேலம் உருக் காலைத் திட்டம் நிச்சயமாகப் பெறப்படும், அதுவும் மத்திய சர்க்கார் மூலமாகவே பெறப்படும்.

ஹோல்ட்ஸ் ஒர்த் அணை

* 5. கேள்வி.—தி. பி. முருகையன் : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) புதுக்கோட்டைக்கு அருகாமையில் உள்ள “ஹோல்ட்ஸ் ஒர்த் அணை” எந்த எந்தக் கண்மாய்களுக்குத் தண்ணீர் விடும் நோக்கத்துடன் கட்டப்பட்டது?

[27th July 1965]

(இ) அதன்படி எல்லா கண்மாய்களுக்கும் முறைப்படி தண்ணீர் விடப்படுகின்றனவா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா (அ) & (இ): “ஹோல்ட்டிஸ் ஒர்த் அணைக்கட்டு” பின் வரும் கண்மாய்களுக்குத் தண்ணீர் விடும் நோக்கத்துடன் கட்டப்பட்டது:—

1. வல்ல நாடு பெரிய குளம்	1,328.34	எக்கராக்கள்.
2. பழைய கண்மாய்	577.24	”
3. கொத்தமங்கலம் பெரிய கண்மாய்	247.09	”

(இ) ஆம்.

திரு. பி. முருகையன்: கொத்தமங்கலம் பெரிய கண்மாய்க்கு இதன் மூலம் தண்ணீர் போகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அந்த அணையின் மூலம் தற்போது தண்ணீர் பாய்ந்து கொண்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா: இப்போது தண்ணீர் பாய்ந்து கொண்டதான் இருக்கிறது.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: ஹோல்ட்டிஸ் ஒர்த் அணைக்கட்டுக்குச் செலவான தொகை எவ்வளவு? எப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. வெ. ராமையா: அந்த அணைக்கட்டு கட்டி முடிந்து பல வருஷங்கள் ஆகிவிட்டன.

கரம்பக்குடி புதுக்குளம்

* 6 கேள்வி.—திரு. பி. முருகையன்: கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அக்கினி ஆற்றிலிருந்து கரம்பக்குடி புதுக்குளத்திற்கு தண்ணீர் கொண்டுவர வாய்க்காலின் அகலம் சுமார் 120 அடி வேண்டுமென்று பொறியாளர் சர்வே செய்ததைக் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று அவ்வூர் பொதுமக்களிடமிருந்து அண்மையில் மகஜர்கள் ஏதேனும் வந்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மேல் எடுக்கப்பட்ட முடிவுகள் என்ன?

கனம் திரு. வெ. ராமையா: (அ) & (இ) ஒரு மகஜர் வந்தது. ஆனால் அக்கினி ஆற்றிலிருந்து கரம்பக்குடி புதுக்குளத்திற்குத் தண்ணீர் கொண்டு வரும் வாய்க்காலுக்கு 100 அடி அகலமான நிலந்தான் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டதால் மகஜர் மேல் நடவடிக்கை யெடுக்க அவசியமேற்படவில்லை.

திரு. பி. முருகையன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குளமானது கடைசிப் பகுதியில் வாய்க்காலாகப் பிரிந்து செல்கிறது. அணையின் ஆரம்பப் பகுதியில் வாய்க்காலிலிருந்து குளத்திற்குத் தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்காக வாய்க்காலை அசலப்படுத்த 120 அடி நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டுள்ளதா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா: கனம் அங்கத்தினர் கூறுவது போல் 120 அடியல்ல, 100 அடிதான்.

27th July 1965]

திரு. பி. முருகையன் : தற்போது 120 அடி கூடப் போதாது, அதற்கும் அதிகமாக வேண்டுமென்று விவசாயிகள் துன்புறுத்தப்படுகிறார்கள். இனிமேலாவது அமைச்சர் அவர்கள் அதைக் கவனித்து அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படாமல் செய்வார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : 100 அடி அகலத்திற்குத்தான் நில ஆர்ஜிதம் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்கு மேல் விவரம் ஒன்றும் இல்லை.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இந்த அக்னி ஆற்றில் தண்ணீர் ஓடுகிறதா? அங்கு இப்போது கட்டப்பட்ட, புதிதாக திறக்கப்பட்ட அக்னி ஆற்று பாலத்திலிருந்து விவசாயிகளுக்கு தண்ணீர் வழங்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமையா : மழை பெய்யக் கூடிய காலத்தில் தண்ணீர் வரும். அந்தத் தண்ணீரை விவசாயிகள் பயன் படுத்த வேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் நினைப்பது போல் ஜீவ நதியில் தான் அணைக் கட்டு என்று சொன்னால் அதை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளாது.

பால் அபிவிருத்திக்கான திட்டம்

* 7 கேள்வி.—**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** } கனம் உணவு அமைச்சர்
திரு. வை. சங்கரன் : }
 தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது மாநிலத்தில் பால் அபிவிருத்திக்காக புதிதாக ஏதேனும் திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

கனம் திரு. வெ. ராமையா (அ) (இ) : சபைமுன் ஓர் அறிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : இந்த அறிக்கையில் மாதவரம் பால் பண்ணையில் 4,000 மாடுகள் காலனியில் இருப்பதாக இருக்கிறது. ஆனால் சீக்குகள் வந்து உயர்ந்த மாடுகள் இறந்து தற்சமயம் 2,000 தான் அங்கிருப்பது என்பது உண்மையா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : 4,000 மாடுகள் அத்திட்டப்படி அந்தப் பண்ணையில் இருந்தன. ஆனால் இந்த ஆண்டு ஆரம்பத்தில் ரின்டர்பெஸ்ட் நோய் வந்து ஏராளமான சேதம் அங்கு ஏற்பட்டது. இப்போது இருக்கக்கூடிய மாடுகள் எவ்வளவு என்று என்னால் திட்டவாட்டமாக சொல்ல முடியாது. ஆனால் 4,000-த்தை விட குறைவாகத்தான் இருக்கும்.

திரு. சா. கணேசன் : பொதுவாக மாநிலம் சம்பந்தப்பட்ட அளவில் கேள்வி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குள்ளே சென்னை போன்ற பெரிய நகரங்களையும் உட்படுத்தி ஆங்காங்கு சிறு சிறு பால் பண்ணைகளை ஒருவர் அல்லது இருவர் சேர்ந்து வைத்து அதன் மூலமாக பால் தட்டுப்பாட்டை நிவர்த்தி பண்ணுவதன்

[27th July 1965]

சூரிய வழிவகைகளைக் கண்டு நல்ல மாடுகளை போதிய அளவிற்கு கொடுப்பது, கடன் வசதி தந்து அதே காலத்தில் கால்நடை இன்ஷூரன்ஸ் முதலியவற்றை ஏற்படுத்தி அதற்காகச் செம்மையான ஒரு திட்டத்தை வகுப்பதற்கு அரசாங்கம் யோசித்திருக்கிறதா? அல்லது யோசிக்குமா? என அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இப்போது இருக்கக்கூடிய முயற்சி எல்லாம் குறித்துத்தான் என்னுடைய அறிக்கையில் விவரமாகக் கூறியிருக்கிறேன். சென்னை அல்லது மதுரை போன்ற நகரங்கள் மட்டுமல்லாமல் மற்ற இடங்களில் என்ன செய்யக்கூடும் என்பதுபற்றி மூன்றாவது பாராவை படித்தால் தெரியும். இப்போது செய்துகொண்டிருப்பது போதும் என்று நினைப்பதற்கில்லை. போதுமான கவனம் செலுத்த வேண்டும். பால் உற்பத்தியை ஒழுக்குபடுத்த, முறைப்படுத்த, இன்னும் அதிகமாக இதில் கவனம் காட்ட ஒரு விசேஷ குழுவை சமீபத்தில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அவர்கள் அறிக்கை வந்த பின்னர்தான் மேலும் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்பதுபற்றி அரசாங்கம் ஆலோசித்து முடிவு எடுக்கவேண்டும்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : மாதவரம் பால் பண்ணையில் நான் ஒன்றுக்கு 75,000 லிட்டர் பால் விநியோகம் செய்யக்கூடிய சக்தியிருந்தும் 28,000 லிட்டருக்கு குறைவாகத்தான் பால் விநியோகம் செய்யப்படுகிறது. அதற்குள்ள காரணம் என்னவென்று விசாரித்தார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அத் திட்டத்தின் உயர்ந்த இலக்கு 75,000 லிட்டர். அதை இயந்திரங்களைக் கொண்டு மட்டும் செய்து விடமுடியாது. நிறையப் பால் உற்பத்தி ஆக வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஏராளமான கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலம் பக்கத்தில் 80 மைல் சுற்றளவில் அங்கும் பால் உற்பத்தி செய்ய வேண்டிய உதவிகளை யெல்லாம் செய்கிறோம். அதுமட்டுமல்ல, ஊட்டியிலிருந்தும், கோவை ஜில்லாவிலிருந்தும் அங்குள்ள உபரிப் பாலைத் தருவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இருந்தும் 75,000 லிட்டர் உற்பத்தி செய்யும் அளவை எட்ட முடியவில்லை. ஆகவே பாலை அதிகமான அளவில் உற்பத்தி செய்வதுதான் இதற்கு வழி. வேறு ஒன்று மில்லை.

திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் : கூட்டுறவுப் பால் பண்ணைகளிலிருந்து இந்த சமயத்தில் பால் கிடைப்பது மிகவும் கஷ்டமாக யிருக்கிறது. அதிலும் முகூர்த்த நாட்கள், முக்கியமான நாட்கள் என்றால் பாலை எதிர்பார்க்க வேண்டிய அவசியமில்லாமல் பால் கொண்டு வராமலே இருந்து விடுகிறார்கள். ஆகவே, மக்களிடையே அதிகமான அளவில் பால் விநியோகம் செய்ய ஹரிஜன நல இலாகா விலிருந்து மாடுகள் வாங்க மான்யமாகவும், கடனாகவும் கொடுக்க அங்கு விதிகள் இருப்பதுபோன்று பெண்கள் நல இலாகா மூலம் ஏழைப் பெண்களுக்கு பால் மாடுகள், கறவை மாடுகள் கொடுக்க பாதி மான்யமாகவும், பாதி கடனாகவும் கொடுக்கும் திட்டத்தை ஆரம்பிக்க அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

27th July 1965]

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இதே போன்ற ஆலோசனையைத் தான் ரொம்ப நாட்களாக சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கடன் கொடுப்பதால் பால் உற்பத்தி அதிகமாக வரும் என்றால் கஷ்டமே யிருக்காது. போதுமான கடன் கொடுக்க முடியும். ஆனால் அதை விட நல்ல தரமான மாடுகளைக்கொண்டு உயர்ந்த அளவில் பால் உற்பத்தி செய்ய தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். பாலின் தேவையை பூர்த்தி செய்யவேண்டுமென்ற முறையில் சமீபத்தில் அந்த இலாகா சம்பந்தப்பட்ட நிபுணர்கள், கால்நடை இலாகா நிபுணர்கள் எல்லோரையும் ஒன்று சேர்த்து பால் உற்பத்தியை இந்த ராஜ்யத்தில் அதிகரிக்க என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதற்கு ஆலோசனை செய்து வருகிறோம். இலாகாவி லிருந்து கடன் கொடுத்தால் மற்ற ஒரு இலாகாவி்லிருந்து கடன் கொடுத்து வாங்கிய மாட்டை திருப்பி வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். அதனால் மாடுகளின் விலைதான் அதிகமாகுமே தவிர, பால் உற்பத்தி அதிகமாகாது. ஆக, பூர்வாங்க ஆலோசனைகள் சொல்லும் முறை யில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் அறிக்கை வந்த பிறகுதான் தீவிர முடிவு எடுக்க முடியும்.

திரு. வை. சங்கரன் : “ஆப்டிமம் லிமிட் ” 75,000 லிட்டர் என்று வைத்து விட்டு அதை உற்பத்தி செய்வதற்கு இதற்காகவுள்ள இயந்திரங்கள், இதற்கான ஒரு அமைப்பு, என்டர்ப்ரிஸ்ட்மென்ட் சார்ஜஸ் என்று வைத்துவிட்டு 28,000 லிட்டர்தான் உற்பத்தி செய்வது நஷ்டத்தை ஏற்படுத்தும். மாதவரம் பால் பண்ணை போன்ற பண்ணைகளில் நஷ்டம் ஏற்பட இதுதான் காரணம். ஆகவே இந்த ஆப்டிமம் லிமிட் அளவிற்கு உற்பத்தி செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இந்த ஆப்டிமம் லிமிட்டை அடைய வேண்டுமென்றால், கிராமப் புறங்களில் கிடைக்கிற எல்லாப் பாளையும் இங்கே வாங்கிவிட்டால் அதை அடையலாம். ஆனால் அதுவல்ல எங்கள் முயற்சி. இந்த ஆப்டிமம் லிமிட்டையும் அடையவேண்டும், கிராமப் புறங்களிலும் பால் கிடைக்க வேண்டும். அதற்கு பால் உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த வேண்டும், கால் நடை செல்வத்தை அதிகமாகப் பெருக்க வேண்டும்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாதவரம் பால் பண்ணைத் திட்டத்தை வெற்றிகரமாக ஆக்க அதிகமான அளவில் பால் உற்பத்தி செய்வதைத்தவிர வேறு வழியில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதிகமான அளவில் பால் உற்பத்தி செய்ய அரசாங்கம் இப்போது மேற்கொண்டிருக்கிற நடவடிக்கைகள் என்ன என்பதை அறியலாமா? எந்தெந்த மா- வட்டங்களிலிருந்து இப்போது பால் தருவிக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : மாதவரம் பால் பண்ணையில் அதிகமாக பால் உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்ற ஒரு முடிவை அரசாங்கம் எடுத்து விடும் பட்சத்தில் அதிகமான நஷ்டமிருக் காது. ராஜ்யத்தின் மற்ற பகுதிகளில் கிடைக்கும் பாலை இங்கு அதிக விலை கொடுத்து வாங்கி விடுவது அல்ல அரசாங்கத்தின்

[27th July 1965]

நோக்கம். பால் உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும். அதற்கு கடன் கொடுப்பது மட்டும் பிரச்சனையைத் தீர்த்து விடாது. இந்த 15 ஆண்டுகளில் கூட்டுறவு முறையில் கடன் கொடுப்பதினால் என்ன பலன் என்றால் இருக்கக்கூடிய மாடுகளை திரும்பத் திரும்ப அதிக விலை கொடுத்து மற்றவர்கள் வாங்கிப் போய் விடுகிறார்கள். அதில்லாமல் கால் தடை இலாகா நல்ல பால் தரும் மாடுகளை அதிகப்படுத்த என்னென்ன முயற்சிகள் எடுக்க வேண்டும் என்பதில் தீவிர அக்கறை காட்டுகிறார்கள். பால் உற்பத்தியைப் பெருக்க எந்த முறையில் என்ன செய்யலாம் என்பதை ஆராய ஒரு நிபுணர் குழு அமைந்திருக்கிறோம், ஒரு மாதத்திற்கு முன்பு. அதன் அறிக்கை வந்த பிறகு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : அமைச்சர் அவர்களின் பதிலில் இருந்து மாதவரம் பால் பண்ணையில் 4,000 பசுக்கள் இருந்ததாகவும் அதில் பாதிக்கு மேல் இறந்து விட்டதாகவும், அப்போது கிடைத்து வந்த பாலுக்கும் இப்போது கிடைக்கும் பாலுக்கும் இடையே பெருந்த வித்தியாசம் இருக்கிறது என்றும் தெரிகிறது. அதைச் சரிகட்ட பாலின் உற்பத்தியைப் பெருக்க அபிப்பிராயம் உண்டா, அல்லது இப்படியே நடத்த அபிப்பிராயம் உண்டா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : அதை இன்னும் அதிகப்படுத்த என்னென்ன முயற்சி எடுக்க வேண்டுமோ அதை அரசாங்கம் எடுக்கும்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மாதவரம் பால் பண்ணையில் நிச்சயமாக அதிகம் உற்பத்தி பண்ணவே முடியாது. காரணம், தனிப்பட்டவர்கள் மாடுகளை வைத்துக்கொண்டிருப்பதால் அவை இறந்து விடுகின்றன. அதற்கு வேண்டிய வைத்திய வசதி கிடையாது. புல் வசதியும் கிடையாது. அவர்களிடமிருந்து குறைந்த விலையில் வாங்குகிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கமே மாடுகளை வாங்க ஏற்பாடுகள் செய்ய முன்வருமா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : இப்போதுள்ள திட்டத்தில் மாறுதல் செய்வதற்கொன்றும் யோசனை இல்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாதவரம் பால் பண்ணை பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது 75,000 லிட்டர் பால் உற்பத்தி செய்ய சாதனங்கள் இல்லை. ஆகவே சேதாரம் ஏற்படுகிறது என்று அடிக்கடி இந்த மன்றத்தில் முன்பு பதில் சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள். இப்போது பால் விலை அதிகரிப்பு மட்டுமல்லாமல் நஷ்டம் 17 லட்சம், 20 லட்சம் என்று 40 லட்சம் வரை இந்த ஆண்டு எட்டியிருக்கிறது. இந்த சாதனங்கள் இருந்தாமாகூட, 75,000 லிட்டர் உற்பத்தி செய்யக் கூடிய சாதனங்கள் இருந்தாமாகூட . . .

MR. SPEAKER : The question may be short.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சாதனங்கள் இல்லாததால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள். இப்போது சாதனங்கள் வந்த பிறகும் கூட உற்பத்தித் திறன் மிகவும் குறை

27th July 1965]

வாக இருக்கக் காரணம் என்ன? இப்படியே நஷ்டம் அதிகாரிப் பதை கட்டுப்படுத்த தீவிரமாக என்ன முயற்சி எடுக்கப்படப் போகிறது?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நமது ராஜ்யத்தில் உபரிப் பாலைப் பக்குவப்படுத்திக் கொடுக்கிற, முறைப்படுத்திக் கொடுக்கிற சாதனங்கள் இருக்கின்றன. நமது ராஜ்யத்தில் பால் உற்பத்தியை எடுத்துக்கொண்டால் வருடத்தில் ஏழு மாதங்கள்தான் 'லீன் பிரியட்' என்று சொல்கிறார்கள். அந்த நேரத்தில் அதிகமான பால் கிடைக்கிறது. உபரியாக கிடைக்கும் பாலை பக்குவப்படுத்த முடியாததால் வீணாக நஷ்டமாகிக் கொண்டிருந்தது. ஆகவே இப்போது இரண்டையும் ஒன்றாக இணைத்து, கால் நடைச் செல்வத்தை அதிகப்படுத்தி, நல்ல தரமான மாடுகளை அதிகப் படுத்துவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. அதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

Madhavaram Dairy and Milk Project

* 8 Q.—SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the reasons for the enhancement of prices of the milk supplied from the Madhavaram Dairy and Milk Project;

(b) the prices charged per litre for buffalo's milk and cow's milk; and

(c) the rates charged for the licencees in the colony and for the co-operative societies in the villages?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) to (c) : A paper ^a is placed on the table of the House.

ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள்

* 9 கேள்வி.—திரு. பி. முருகையன் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் ஏற்படுத்தாத கூட்டுமன்றப் பகுதி களில் உள்ள அரசாங்க டிஸ்பென்சரிகளை ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களாக மாற்றும் உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஆம்.

திரு. பி. முருகையன் : 1965-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதி முதல் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் ஆரம்பிக்கப்படாத பகுதி களில் பஞ்சாயத்து கூட்டுமன்ற பகுதிகளில் இருந்து வந்த அரசாங்க டிஸ்பென்சரிகளை பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்களாக மாற்றவேண்டும் என்று அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பித்தும் இன்னும் பல இடங்களில் ஆரம்பிக்கப்படாமல் இருப்பதற்கு காரணம் என்ன?

[27th July 1965]

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஸார், இதுவரையில் 11 பஞ்சாயத்துக்களில் இருந்து வந்த டிஸ்பென்ஸரிகள் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களாக மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் மாற்றுவதற்கான தக்க நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரும் எம். தண்டாயுதபாணி : தலைவர் அவர்களே ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தின் நோக்கமே வைத்திய வசதியில்லாத, போக்குவரத்து வசதியில்லாத கிராமப்புறங்களில் வைத்திய வசதி கிடைக்க வேண்டும் என்பதுதான். அதற்காகத்தான் இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஆனால், இப்போது அரசாங்கம் பிறப்பித்திருக்கின்ற உத்தரவைப் பார்த்தால், நன்கு வளர்ச்சி அடைந்திருக்கிற பகுதிகளில்தான் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் ஏற்படுத்துவதற்காக வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, வைத்திய வசதியில்லாத கிராமங்களில் ஆரம்பிப்பதற்கான வகையில் இந்த உத்தரவை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் வழிவகை செய்யுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அரசாங்கம் ஒவ்வொரு பிளாக்கிலும் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்ற திட்டத்திற்கு உட்பட்டு, எல்லா இடங்களிலும் ஸ்டான்டர்ட் பாட்டர்ன்-ஐ இருக்கக்கூடிய விதத்தில் அதிக செலவு இல்லாமல் எந்தெந்த இடங்களில் வசதியாக இருக்கிறதோ அந்தந்த இடங்களில் எல்லாம் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களை அமைத்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

அரக்கோணம் குடிநீர்த் திட்டம்

* 10 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரக்கோணம் நகர மன்றத்திடமிருந்து, குடிதண்ணீர் திட்டத்திற்காக எஸ்டிமேட் தயாரிக்கப்பட்டு, அதற்கான உதவி மான்யம் கேட்டு அரசாங்கத்திற்கு அண்மையில் கோரிக்கைகள் ஏதேனும் வந்தனவா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கிடமில்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, அரக்கோணம் நகரத்தில் குடிதண்ணீர் வசதி திட்டத்திற்காக, அங்குள்ள முனிசிபாலிட்டி திட்டம் போட்டு அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அது என்னவாயிற்று என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அவ்விதம் முனிசிபாலிட்டி யிடம் இருந்து ஒன்றும் வரவில்லை என்றுதான் என்னுடைய முதலாவது பதிலில் சொன்னேன்.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

27th July 1965]

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III.—ADJOURNMENT MOTIONS.

(1) ARREST AND DETENTION OF STUDENTS

MR. SPEAKER: The hon. Leader of the Opposition, hon. Members Sri K. R. Nallasivam, Sri M. Kalyanasundaram and others have given notice of motions for an adjournment of the business of the House for the purpose of discussing the arrest of students under the Defence of India Rules.

* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத்தலைவர் அவர்களே, “மாநிலத்தில் அமைதி நிலவியிருக்கும்போது எந்த விதமான காரணமும் இல்லாமல் பழிவாங்கும் எண்ணத்துடன், எந்த விதமான போராட்டமும் நடத்தப் போவதில்லை என்று மாணவர்கள் அறிவித்த பின்பும் தமிழக அரசாங்கம் நாடு முழுவதும் எராளமான மாணவர்களை இந்திய பாதுகாப்புச் சட்ட விதிகளின் கீழ் கைது செய்திருப்பதைப்பற்றி விவாதிக்க” இந்த மன்ற நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைக்குமாறு கோரும் தீர்மானத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். இன்றைய தினம் எந்த விதமான காரிய காரணங்களும் கூறாமல் பல மாணவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு காவலில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த நடவடிக்கைகளை கைவிட்டு, நாட்டில் பொதுவான அமைதி நிலவுவதற்கு இந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி நாம் ஒரு முடிவு எடுத்தால் நல்ல விளைவுகள் ஏற்படக்கூடும், மாணவர்கள் மீண்டும் போராட்டத்தை நடத்தவேண்டும் என்று சொல்லவும் இல்லை. அதையாரும் ஆதரிக்கவும் இல்லை. மாணவர்கள் எந்த விதமான போராட்டத்திலும் ஈடுபடவில்லை என்று அறிக்கையும் விட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் மாணவர்களை கைது செய்து இருப்பதின் காரணமாக, சில கல்லூரிகளில் வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது எங்கே கொண்டுவரப்படும் என்று சிந்திக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த சந்தர்ப்பத்தில், இதைப்பற்றி இங்கு விவாதிப்பதின் மூலமாக நல்லதொரு சூழ்நிலையை உருவாக்க முடியும் என்று கருதுகின்ற காரணத்தால், இந்தப் பிரச்சனைகளைப் பற்றியெல்லாம் விரிவான அளவில் விவாதிப்பதற்காக இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை தாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM rose—

MR. SPEAKER: Let the hon. Member be brief.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, my motion is slightly different. It relates to the action of the Government in ordering the arrest and detention of several students in Coimbatore, Madurai and other places, invoking the powers under the Defence of India Rules and thereby provoking unrest among the students.

சாதாரணமாக நாட்டில் மாணவர்களிடத்தில் தற்போது அமைதி நிலவிக் கொண்டதான் இருந்தது ஆனால் . . .

[27th July 1965]

MR. SPEAKER: I do not want the hon. Member to go into the details.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: நான் இதில் முக்கியமாக சொல்ல விரும்புவது, இதில் அரசாங்கத்திற்கு பொறுப்பு உண்டா இல்லையா என்று நாம் பார்க்கவேண்டும். அரசாங்கத்திற்கு நிச்சயமாக பொறுப்பு இருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் உத்தரவு இல்லாமலா, கீழ் உள்ள அதிகாரிகள் மாணவர்களை கைது செய்திருக்கிறார்கள்?

MR. SPEAKER: That is not the only consideration.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, let us examine the points one by one. In the first place, the motion must refer to a matter in which the responsibility of the Government is clearly involved. This is a matter in which the responsibility of the Government is clearly involved.

MR. SPEAKER: There is no doubt about it.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Secondly, the motion must not refer to grievances which can be remedied only by legislation. This is not such a grievance. By an executive order of the Government, the students can be released and the authorities can be prevented from resorting to arrest under the Defence of India Rules.

Then the matter to be discussed must involve more than the ordinary administration of the law. Resort to arrest and detention, when there is peace in the State, is not a matter coming under the ordinary administration of law. Extraordinary powers have been used here. If somebody is arrested under Section 151. Criminal Procedure Code then

MR. SPEAKER: We have held on several occasions that such matters, including the arrest of the Members of the Legislature, relate to law and order.

SRI M. KALYANASUNDARAM: The motion given notice of by me satisfies all the ten ingredients set out in the Rules.

MR. SPEAKER: I do not think so.

SRI M. KALYANASUNDARAM: That is my submission, Sir. This is a matter which should be discussed in this House and during the discussion we may be able to offer several valuable suggestions which will help the Government to maintain law and order without resorting to the Defence of India Rules.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, “மாநிலத்தில் அமைதி நிலவியிருக்கும்போது எந்தவிதமான காரணமும் இல்லாமல் தமிழக அரசாங்கம் நாடு முழுவதும் ஏராளமான திரு. கழகத் தோழர்களை இந்திய பாதுகாப்புச் சட்ட விதிகளின் கீழ் கைது செய்திருப்பதைப்பற்றி விவாதிக்க” சபை விதிகள் 42-ன் கீழ்

27th July 1965]

MR. SPEAKER : That is a different matter. We have now taken up the motion relating to the arrest of the students.

SRI K. R. NALLASIVAM rose—

MR. SPEAKER : The hon. Member need not repeat what has been stated earlier. May I know whether there is any new point?

SRI K. R. NALLASIVAM rose—

கனம் சபாநாயகர் : இப்போது சொன்னதைத் தவிர கனம் அங்கத்தினர் மேலும் என்ன சொல்லப் போகிறார்? இப்போது மற்றவர்கள் சொன்னதை ரிப்பீட் செய்யவேண்டாம்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : அதாவது முன்பு நடந்த கலவரச் சூழ்நிலை இப்போது மாறி இருக்கிறது என்பதில் சந்தேகமில்லை. அதாவது ஒன்றிரண்டு மாணவர்கள் வேண்டுமானால் திட்டமிட்டிருந்தாலும், அவர்களைக் கைது செய்வதன் மூலம் அது போன்ற கிளர்ச்சி தோன்றக் கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்கக் கூடிய நிலை ஏற்படுமாதலால் இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையை விவாதிப்பதின் மூலம் நல்லதொரு முடிவு எடுக்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri Nallasivam is only giving advice to the Government and not speaking on the adjournment motion.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே தாங்கள் குறிப்பிட்டபடி இந்த விதியின் எட்டாவது பிரிவிலே

“The matter to be discussed must involve more than the ordinary administration of the law”.

என்று இருக்கிறது. இது சட்டப்படி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கை—சட்டப்படி நிர்வாக வகையிலே எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கை. டிபென்ஸ் ஆஃப் இண்டியா ரூல்ஸ் ஆஃப் இருந்தாலும் அதுவும் சட்டத்தான். இந்த நடவடிக்கைகள் நிர்வாக வகையிலேதான் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையினால் இது அவசரப் பிரேரணைக்கு உரியது அல்ல என்று தான் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற பிரேரணையின் வாசகத்தில், ‘பழிக்குப் பழி வாங்கும் நோக்கத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது’ என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த எண்ணம் இருந்தால் அரசாங்கத்தின் மீது சென்ஷர் மோஷன் கொண்டு வரலாம். தவறுதலாக, பழிக்குப் பழி வாங்கும் நோக்கத்தில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று அரசாங்கத்தின் மீது சென்ஷர் மோஷன் கொண்டு வரலாமே தவிர, இது அவசரப் பிரேரணைக்கு உரியதல்ல.

மாணவர்கள் மீது நடவடிக்கை என்பது அல்ல. குறிப்பிட்ட சில மாணவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. தகுந்த ஆதாரத்துடன்தான் நடவடிக்கை எடுத்துக்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [27th July 1965]

கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் கூறுவேன். இதற்கு உயர்நீதி மன்றத்தில் விவாதிக்கும்போது கூட காரணங்கள் கூற வேண்டியதில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த மன்றத்தில் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதைப்பற்றி குறை கூறுகிற, கண்டிக்கிற கனம் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள், நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட அந்தக் குறிப்பிட்ட சில மாணவர்கள் போக்கு, அவர்கள் பேச்சு ஆகியவற்றை அவர்கள் ஆதரிக்கிறார்களா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். என்னிடம் தகுந்த ஆதாரம் இருக்கிறது. எல்லாவற்றையும் பார்த்துத்தான் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக மாணவர்கள் என்று அல்ல—குறிப்பிட்ட சில மாணவர்கள் பலாத்காரத்தைத் தாண்டிவிட்டு, பலாத்காரத்தில் ஈடுபடும் வகையில் பொது மேடைகளில் பேசியிருக்கிறார்கள். மேலும் ஒரு இயக்கம் நடத்த வேண்டுமென்று பேசியிருக்கிறார்கள். நாட்டைத் துண்டாக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்கள் விட்டதை நாங்கள் எடுத்துக்கொள்ளுகிறோம் என்று பேசியிருக்கிறார்கள். ரொம்ப ஆட்சேபகரமானவகையில் பேச்சு இருந்தது. அதற்கெல்லாம் எங்குவிடம் ஆதாரம் இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட சில மாணவர்கள் அமைதிக்கு பங்கம் விளைவிக்கும் வகையில் முன்னமேயே ஈடுபட்டு வந்தார்கள். இவர்களால் அமைதிக்கு பங்கம் விளையக் கூடாது, நாம் அமைதியை நிலைநாட்ட வேண்டும் என்றுதான் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. வேறு ஒன்றும் இல்லை. ஆகையால் இது அவசரப் பிரேரணைக்கு உரியதல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : கனம் தலைவர் அவர்களே, தங்கள் அனுமதி பெற்று அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து சற்று விளக்கம் பெற விரும்புகிறேன். மாணவர்கள் கைது செய்யப்பட்டது சம்பந்தமாக மதுரை கல்லூரியில் வேலை நிறுத்தம் செய்திருந்த நேரத்திலே, “நீங்களெல்லாம் கல்லூரிக்குத் திரும்பச் செல்லுங்கள், கைது செய்யப்பட்டவர்களை விடுதலை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறேன்” என்று அகில இந்திய காங்கிரஸ் தலைவர் வாக்குறுதி அளித்ததாகப் பத்திரிகையில் செய்தி வந்ததே, அது உண்மையா? அதுபற்றி அவர்களால் மேற்கொண்டு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பத்திரிகைகளில் எத்தனையோ செய்திகள் வருகின்றன. அதெல்லாம் ஆதாரமுள்ள செய்திகள் அல்ல.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் எழுந்தார்—

MR. SPEAKER : I am sorry I cannot allow any questions to be put at this stage.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் ஒன்றும் கேட்கவில்லை. தங்களிடத்தில் கேட்க விரும்புகிறேன்.

27th July 1965] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

இத்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மாணவர்கள் மீது பல குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லி அவைகளெல்லாம் பத்திரிகைகளில் வர ஏற்பாடு செய்து விட்டார்கள். அந்த மாணவர்கள் இப்போது சிறையில் இருக்கிறார்கள். ஆகையால்தான் இதைப்பற்றி விவாதம் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லுவது.

MR. SPEAKER : The hon. Member has spoken on his motion and the Hon. Chief Minister has replied to it.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நான் என் மோஷனைப் பற்றிப் பேசும் போது அரெஸ்ட் பற்றிக் குறிப்பிட்டேன். அதை விவாதத் திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டேன்.

கனம் சபாநாயகர் : காரணம் இல்லாமல் அரெஸ்ட் செய்திருக்கிறார்கள் என்று கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார்கள். அதற்கு கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் காரணம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதற்கு மேல் கனம் அங்கத்தினர் போகக் கூடாது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : என்னுடைய தீர்மானத்தில் காரணம் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. காரணம் இருக்கிறதா, இல்லையா என்று என்னுடைய தீர்மானத்தில் குறிப்பிடவில்லை. டிஃபென்ஸ் ஆஃப் இன்டியா ரூல்ஸின் கீழ் கைது செய்யப்பட்டது பற்றிக் குறிப்பிட்டேன். மற்றச் சட்டங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளின் கீழ் நடவடிக்கை எடுத்து வழக்குத் தொடரலாம். அப்பாவி மாணவர்களைக் கைது செய்து ஜெயிலில் வைக்க வேண்டாம். கல்லூரியைச் சேர்ந்த மற்றவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதற்கு பதில் மாணவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள்.

MR. SPEAKER : The hon. Member is going out of the way. He is not addressing me. He is giving some lecture to others. When he speaks, he must put forth the point. I am not concerned with matters which are not quite relevant to the discussion.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மாணவர்கள் மீது பல குற்றச் சாட்டுகளைக் கூறியிருப்பதால் இது அவசியம் விவாதிக்கப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மாணவர்கள் மீது குற்றச்சாட்டுக்களைக் கொண்டு வந்ததால் தான் இந்த அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷன் வந்திருக்கிறதா?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இன்னொன்று, கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது இது நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்திற்கு உரிய விஷயம் என்று சொன்னார்கள். ஒத்திவைப்பு தீர்மானம் கொண்டு வந்து, அதற்கு ஆதரவாக 22 பேர்கள் எழுந்து நின்று, அதை விவாதம் செய்து, அது நிறைவேறினால் அதவும் கண்டனத்திற்கு உரிய விஷயம்தான். இதற்கும் அதற்கும் வித்தி யாசம் ஒன்றும் இல்லை. இந்த மாதிரி நடந்துகொண்ட அரசாங்க

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [27th July 1965]

கத்தைக் கண்டிக்கும் நோக்கத்தோடுதான் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரி மாணவர்களைச் சிறை செய்வது ரொம்பக் கடுமையான விஷயம். ஆகையால், இது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்குரிய விஷயம் என்று கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் அனுமதி கொடுத்தால், சபையில் எத்தனை பேர்கள் எழுந்து நிற்கிறார்கள், ஆதரவு கொடுக்கிறார்கள் என்று பார்த்து முடிவு செய்யலாம். இந்த முக்கியமான விஷயத்தில், கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் மாணவர்கள் மீது அனுதாபத்தோடு பிரச்சனையை பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : I do not think that this matter involves more than the ordinary administration of the law. Therefore, I withhold consent to the adjournment motion.

(2) ARREST AND DETENTION OF D.M.K. MEMBERS UNDER THE DEFENCE OF INDIA RULES.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாநிலத்தில் அமைதி நிலவியிருக்கும்போது எவ்விதக் காரணமும் இல்லாமல் தமிழக அரசாங்கம் நாடு முழுவதும் ஏராளமான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தோழர்களை இந்தியப் பாதுகாப்புச் சட்ட விதிகளின் கீழ் கைது செய்திருப்பதைப்பற்றி விவாதிக்க மன்ற நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைக்குமாறு கோரும் பிரேரணையை நான் கொடுத்திருக்கிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றி கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் நேரிலே எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் சென்று விவாதித்தும், சட்ட மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லியும் இதுவரையில் அதற்கான பலன் கிடைக்காத காரணத்தினாலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்—டாக்டர்கள், வழக்கறிஞர்கள், வாணிபத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள், கழகத்தில் பொறுப்பான பதவிகளில் செயலாளர்களாக பொருளாளர்களாக, நிர்வாகிகளாக இருக்கிறவர்கள், ஏறத்தாழ ஐம்பதுக்கும் மேற்பட்டவர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டப்படி கைது செய்யப்பட்டு வேலூர், திருச்சி போன்ற இடங்களில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். காரணம் இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே தவிர, என்ன காரணம் என்று சொல்லப்படவில்லை. பாதுகாப்புக் கைதிகளாக வைக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் நாட்டிலே அமைதியின்மையான சூழ்நிலை இருக்கிறது. அவர்கள் விடுதலை செய்யப்படவேண்டும் என்ற கோரிக்கையையொட்டி இந்த ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணை எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இதை விவாதிப்பதினால் அதன் மீது நல்ல முடிவு ஏற்படும் என்பதற்காக இதை விவாதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்பட்டு டிட்டன் யூவாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் ஒரு சிலர். அதுவும் நிர்வாக சம்பந்தமாக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைதான். அதோடு இது சம்பந்தில் நடைபெற்றதும் அல்ல. முன்பு குறிப்பிடப்பட்ட மாணவர்களைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் மீது சமீபத்தில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. ஆனால், கனம் எதிர்க்

27th July 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

கட்சி துணைத் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட டிட்டென்யூக்களைப் பொறுத்த வரையில் நடவடிக்கை சமீபத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டதல்ல. (குறுக்கீடு.) எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கை என்று சொன்னேன். சமீபத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கை அல்ல என்று சொன்னேன். அதோடு, சிலர் மீது அமைதியைக் காக்கும்பொருட்டு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டதைப் பொறுத்த மட்டில் அவர்களுடைய அரசியல் போக்கு, அரசியல் கட்சி என்ன என்பதைப் பொறுத்து அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. இந்த அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வில்லை. அதுபற்றி எதிர்க் கட்சி துணைத் தலைவர் அவர்கள் என்னிடம் பேசியபோதே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அமைதியை நிலைநாட்ட நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. முன்பேயே இந்த மன்றத்தில் வேறு ஒரு நடவடிக்கைபற்றி, எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களைப் பற்றி கேள்வி கேட்டபோது குறிப்பிட்டேன். எல்லாவற்றையும் ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை ரெவ்யூ செய்கிறோம். தொடர்ந்து இருக்கவேண்டுமா, இல்லையா என்று பார்த்து முடிவு செய்கிறது அரசாங்கம். ஆறு மாதம் என்று கூட அல்ல. அதற்கு முன்பாகவே கூட எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. அனாவசியமாக ஒருவரைக் கூட சிறையில் வைக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு சிறிது கூட இல்லை. எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைப்படி எவ்வளவு நாள் வைத்திருக்க வேண்டுமோ அதற்கு மேல் ஒரு நாள் கூட வைத்திருப்பதில்லை. ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை பரிசீலனை செய்து, அதற்கு முன்னரே கூட பரிசீலனை செய்து வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். எப்படியும் இது அவசரப் பிரேரணைக்கு உரியதல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: I withhold consent to the adjournment motion.

IV.—CALLING ATTENTION TO LOCATION OF A STEEL PLANT AT SALEM.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஐந்தாவது உருக்கு ஆலையை நிறுவுவது சம்பந்தமாக ஆங்கிலோ-அமெரிக்க கூட்டு நிறுவனம் வெளியிட்ட அறிக்கையின் விளைவாகவும், சேலத்தில் ஓர் உருக்கு ஆலையை நிறுவ வேண்டியதன் அவசியத்தை முன்னிட்டும் ஏற்பட்டுள்ள நிலைமை குறித்த போது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தை கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Speaker, Sir, I wish to make the following statement:—

The detailed Project report on the Neyveli-Salem Steel Project was submitted to the Government of India by the Consultants Messrs. M. N. Dastur and Company, Private, Limited, Calcutta, in August 1964. The Government of India entered into an

27th July 1965]

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III.—ADJOURNMENT MOTIONS.

(1) ARREST AND DETENTION OF STUDENTS

MR. SPEAKER: The hon. Leader of the Opposition, hon. Members Sri K. R. Nallasivam, Sri M. Kalyanasundaram and others have given notice of motions for an adjournment of the business of the House for the purpose of discussing the arrest of students under the Defence of India Rules.

* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத்தலைவர் அவர்களே, “மாநிலத்தில் அமைதி நிலவியிருக்கும்போது எந்த விதமான காரணமும் இல்லாமல் பழிவாங்கும் எண்ணத்துடன், எந்த விதமான போராட்டமும் நடத்தப் போவதில்லை என்று மாணவர்கள் அறிவித்த பின்பும் தமிழக அரசாங்கம் நாடு முழுவதும் எராளமான மாணவர்களை இந்திய பாதுகாப்புச் சட்ட விதிகளின் கீழ் கைது செய்திருப்பதைப்பற்றி விவாதிக்க” இந்த மன்ற நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைக்குமாறு கோரும் தீர்மானத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். இன்றைய தினம் எந்த விதமான காரிய காரணங்களும் கூறாமல் பல மாணவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு காவலில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த நடவடிக்கைகளை கைவிட்டு, நாட்டில் பொதுவான அமைதி நிலவுவதற்கு இந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி நாம் ஒரு முடிவு எடுத்தால் நல்ல விளைவுகள் ஏற்படக்கூடும், மாணவர்கள் மீண்டும் போராட்டத்தை நடத்தவேண்டும் என்று சொல்லவும் இல்லை. அதையாரும் ஆதரிக்கவும் இல்லை. மாணவர்கள் எந்த விதமான போராட்டத்திலும் ஈடுபடவில்லை என்று அறிக்கையும் விட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் மாணவர்களை கைது செய்து இருப்பதின் காரணமாக, சில கல்லூரிகளில் வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது எங்கே கொண்டுவரப்படும் என்று சிந்திக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த சந்தர்ப்பத்தில், இதைப்பற்றி இங்கு விவாதிப்பதின் மூலமாக நல்லதொரு சூழ்நிலையை உருவாக்க முடியும் என்று கருதுகின்ற காரணத்தால், இந்தப் பிரச்சனைகளைப் பற்றியெல்லாம் விரிவான அளவில் விவாதிப்பதற்காக இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை தாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM rose—

MR. SPEAKER: Let the hon. Member be brief.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, my motion is slightly different. It relates to the action of the Government in ordering the arrest and detention of several students in Coimbatore, Madurai and other places, invoking the powers under the Defence of India Rules and thereby provoking unrest among the students.

சாதாரணமாக நாட்டில் மாணவர்களிடத்தில் தற்போது அமைதி நிலவிக் கொண்டதான் இருந்தது ஆனால் . . .

[27th July 1965]

MR. SPEAKER: I do not want the hon. Member to go into the details.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: நான் இதில் முக்கியமாக சொல்ல விரும்புவது, இதில் அரசாங்கத்திற்கு பொறுப்பு உண்டா இல்லையா என்று நாம் பார்க்கவேண்டும். அரசாங்கத்திற்கு நிச்சயமாக பொறுப்பு இருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் உத்தரவு இல்லாமல், கீழ் உள்ள அதிகாரிகள் மாணவர்களை கைது செய்திருக்கிறார்கள்?

MR. SPEAKER: That is not the only consideration.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, let us examine the points one by one. In the first place, the motion must refer to a matter in which the responsibility of the Government is clearly involved. This is a matter in which the responsibility of the Government is clearly involved.

MR. SPEAKER: There is no doubt about it.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Secondly, the motion must not refer to grievances which can be remedied only by legislation. This is not such a grievance. By an executive order of the Government, the students can be released and the authorities can be prevented from resorting to arrest under the Defence of India Rules.

Then the matter to be discussed must involve more than the ordinary administration of the law. Resort to arrest and detention, when there is peace in the State, is not a matter coming under the ordinary administration of law. Extraordinary powers have been used here. If somebody is arrested under Section 151. Criminal Procedure Code then

MR. SPEAKER: We have held on several occasions that such matters, including the arrest of the Members of the Legislature, relate to law and order.

SRI M. KALYANASUNDARAM: The motion given notice of by me satisfies all the ten ingredients set out in the Rules.

MR. SPEAKER: I do not think so.

SRI M. KALYANASUNDARAM: That is my submission, Sir. This is a matter which should be discussed in this House and during the discussion we may be able to offer several valuable suggestions which will help the Government to maintain law and order without resorting to the Defence of India Rules.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, “மாநிலத்தில் அமைதி நிலவியிருக்கும்போது எந்தவிதமான காரணமும் இல்லாமல் தமிழக அரசாங்கம் நாடு முழுவதும் ஏராளமான திரு. கழகத் தோழர்களை இந்திய பாதுகாப்புச் சட்ட விதிகளின் கீழ் கைது செய்திருப்பதைப்பற்றி விவாதிக்க” சபை விதிகள் 42-ன் கீழ்

[Sri R. Venkataraman]

[27th July 1965]

agreement with a British-American Consortium for the study of the sites for the fifth steel plant in the public sector. The Consortium was requested to examine, *inter alia*, the project report already prepared for the Neyveli-Salem Steel Project while considering possible sites for the fifth steel plant in the public sector. The Consortium has since submitted its report to the Government of India and the State Government have requested for a copy of the report. In the meanwhile, the Japan Consulting Institute have notified their willingness to take up this project and have proposed to send out a survey team to India for an "on the spot" study of the Neyveli-Salem Steel Project. The Government of India have also invited the team to come to India and the team's arrival is awaited.

V.—ANNOUNCEMENT.

PANEL OF CHAIRMEN.

MR. SPEAKER: I have to announce to the House that under Rule 14 (1) of the Madras Legislative Assembly Rules, I have nominated the following six Members of the Assembly to be the Panel of Chairmen for the present sitting of the Legislative Assembly:—

- (1) Sri S. Nanjunda Row
- (2) Sri KR. RM. Kariamianicka Ambalar
- (3) Sri V. Sankaran
- (4) Sri K. Narayanaswami Pillai.
- (5) Sri M. Shanmugam.
- (6) Scimathi P. K. R. Lakshminantham

VI. GOVERNMENT BILL

THE MADURAI UNIVERSITY BILL, 1965

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I move for leave to introduce the Madurai University Bill, 1965.

MR. SPEAKER: The question is—

“That leave be granted for the introduction of the Madurai University Bill, 1965”.

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER: The Bill is introduced.

VII.—DRAFT OUTLINE OF THE FOURTH FIVE-YEAR PLAN—
PRESENTATION

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, a document setting out in outline our proposals for the Fourth Plan has been placed on the Table of the House. Working groups

27th July 1965] [Sri M. Bhaktavatsalam]

constituted by Government have studied the proposals to be included in the State's Fourth Five-Year Plan for well over a year now and these studies and proposals have formed the basis for the Plan in outline now placed before the House. The Plan as drawn up by us also keeps in view the targets and objectives of the National Plan and seeks to assist in their fulfilment. I have no doubt that the discussion and debate which the publication of this document at this stage will provoke, will serve to highlight the objectives of the Plan and enlist people's participation in their fulfilment.

It is 75 years since the country set out on its course of planned development. Even during our struggle for freedom, our leaders had recognized that political independence will have content and meaning only to the extent that it paved the way for rapid economic development. We also realised that an under-developed country such as ours, with its low productivity, low levels of consumption and low savings potential could hope to make up for all the retarded growth of past decades only through economic planning. Planning is a continuous process and should keep a long-time horizon in view. But within such a perspective, each Five-year Plan marks a distinct milestone in our long and arduous journey towards our goal of a self-sustaining and self-generating economy and a new social order, in which, as our Constitution proclaims, justice—social, economic and political—shall inform all the institution of our national life. Our Plans have thus economic as well as social objectives. While seeking to achieve appreciable increases in national income through our economic Plans, we are endeavouring to ensure at the same time that the benefits of economic development accrue more and more to the relatively less privileged sections of society. What is more important, these two objectives of economic progress and social justice are to be achieved within the framework of a democratic society. We do not, and within the framework of our democratic Constitution cannot, employ straight-jacket methods adopted elsewhere for enforcing restraints on consumption or stimulating production, but have to rely largely on persuasion and incentives for achieving the objectives of the Plan. We have to educate the people on the objectives of the Plan and thus secure their enlightened co-operation. I have no doubt that the debate and discussions in this House will promote such an understanding among the people and harness their energies and enthusiasm for the successful implementation of the Plan.

Our Plans cover three sectors—Central, State and private. In the Central sector of the Plan are the major industrial projects such as installation of new steel plants, heavy machinery plants, heavy electricals, fertilizer factories and oil refineries which by their very magnitude can be planned and executed only on a national basis. The State sector comprises such important heads of development as Agriculture, Power, Irrigation and Social Services like Education and Health. The private sector also accounts for a very significant portion of the total investment contemplated in

[Sri M. Bhaktavatsalam] [27th July 1965]

the Plan. Investments by the private sector in organized industries like textiles, cement and sugar and also agriculture and house building are typical examples. The draft outline, now before the House, deals largely with the outlays and programmes in the State Plan, though significant developments anticipated in Central and private sectors also are referred to because the Plan for the development of the State comprehends the programmes undertaken in all the three sectors.

This State has a creditable record in the implementation of the Plan and in the achievement of the targets and objectives of the Plan in physical as well as in financial terms. In the fifteen years of planned development, the agricultural and industrial base of the State has been considerably strengthened and a strong technical and administrative apparatus has been built up which is capable of meeting the challenge posed by a bigger Plan. Though the Third Plan originally provided for an outlay of only Rs. 291 crores, on current trends it is anticipated that the final outlay may be of the order of Rs. 340 crores. I would like to stress here that we have been able to fulfil this Plan without any increase in Central assistance. It is because of our earnest efforts at mobilising resources for the Plan and enforcing the utmost economy possible in non-Plan and non-developmental expenditure, that we were able to fulfil a bigger Plan than we had originally embarked upon. It should be our endeavour in the Fourth Plan to make full use of the organization we have built up in several fields such as agricultural production, power development and reach out towards higher targets and thus bring about a significant improvement in the standards of living of our people. The progress in the Third Plan has been satisfactory also in terms of achievement of physical targets. The physical targets under Power, Minor Irrigation, General and Technical Education, Small-Scale Industries and Roads will all be fully attained and in a measure exceeded. Even in regard to agricultural production, about which there has been keen debate and discussion, our achievements are by no means disappointing. Against a production of the order of 53 lakhs of tonnes at the commencement of the Third Plan, the actual production by the end is expected to be of the order of 65 lakhs of tonnes, representing an increase of well over 22 per cent. Even more than the actual increase already achieved, what augurs well for the future, is the increased awareness among the cultivators of the need for and their readiness to adopt improved cultural practices. Consumption of nitrogenous fertilizers, which was of the order of only 1.15 lakhs of tonnes at the commencement of the Third Plan, had increased to over 3.50 lakhs of tonnes by the end of 1964-65 and given the availability of fertilizers, can be easily raised to 4 lakhs of tonnes in the current year. High-yielding strains have been evolved and they hold out possibilities of further significant increase in average yield per acre.

27th July 1965]

[Sri M. Bhaktavatsalam]

The progress which we have made in the last 15 years should set the pace for further development in the next Plan period. The general standard of living of our people, as elsewhere in India, is however still low and can be raised only through successive Plans involving large investments in Agriculture, Industry and Social Services. The comparatively high density of population in our State—669 per square mile as against only 373 for All India—only highlights further the need for a bigger Plan which will stimulate production all round and thus contribute to a measure of improvement in the conditions of living of the common man.

The Fourth Plan, as we have drawn up, is a big Plan, bigger than all the three Plans put together, and it calls for an outlay of Rs. 750 crores on Centrally-assisted schemes and Rs. 65 crores on Centrally-sponsored schemes. The implementation of the Plan is the joint responsibility of the States and the Centre. While, as our experience in the Third Plan has shown, our own efforts at mobilisation of resources are of importance in determining the size and pace of execution of Plan schemes, Central assistance will be one of the crucial determinants of the size of the Plan. Our own contribution to the Plan will also, in some measure, depend upon the award of the Finance Commission which is expected shortly. We will get a firm indication of the scale of Central assistance, only after our discussions with the Planning Commission, some time in September. The extent of external assistance will also have an important bearing on programmes in the Plan with a foreign exchange component. Thus, while the size of the Plan will be subject to adjustments in the light of further discussions with the Planning Commission, we have no doubt at all that the substance of the Plan, as now framed, can be preserved. Our experience in the Second and Third Plans has also shown that if the productive schemes such as those relating to agricultural and industrial production, irrigation and power are implemented efficiently and expeditiously, it will be easier to find additional resources and enlarge the scope of the Plan as we proceed with its implementation.

The success of the Fourth Plan, whatever be its ultimate size, will depend largely on the efficiency of our performance in the agricultural sector. It has been recognized on all hands that the difficulties which we had to face during the Third Plan period, including the difficulties caused by the continuous pressure on prices, were largely due to lags in agricultural production. Government of India and the State Governments have been engaged in the last two years in a continuous study of the factors inhibiting growth in the agricultural sector, and the steps we have taken under the Crash Programme for pushing through schemes calculated to yield quisk results in the short run such as intensification of programmes of minor irrigation, rural electrification and introduction of intensive cultivation programmes, reflect our awareness of agricultural production being the key to the success of the Plan. The highest

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[27th July 1965]

priority has, therefore, been accorded in the Fourth Plan to programmes for augmenting agricultural production. It will be our objective to attempt whatever is physically and technically feasible in this sector and not let financial resources act as a constraint on development. The provisions we have made for agricultural production are substantially higher than in the Third Plan and whatever be the size of the Plan, these will be further augmented if necessary in the light of the progress of the schemes and the benefits flowing therefrom. The average yield per acre in our State is already among the highest in the country in respect of many crops. The scope for further extension of cultivation through reclamation of land or execution of major irrigation schemes is comparatively limited in our State. We have reached the limits of utilisation of our water resources and further significant expansion of irrigation will be possible only when neighbouring States agree, in national interest, to share their surplus water resources with us. Even so, we have provided in the Plan for a few medium irrigation schemes for exploitation of marginal surpluses. We have also recognized at the same time the need to improve the old irrigation systems so as to promote a more economical utilisation of water and facilitate further extension of irrigation with the water so conserved. Provision has therefore been made in the Plan for modernisation of channels in Thanjavur district and for improvements to Periyar channels. Problems of drainage in the Cauvery Delta have also to be tackled on a systematic basis in the Fourth Plan. Due to heavy run-off from north-east monsoon rains, both from outside and inside the delta, a large portion of the Cauvery Delta gets waterlogged during the period. Upland drains entering the delta have therefore to be diverted either away from the delta or taken to the sea without affecting the irrigation crops. A provision of Rs. 5 crores has been proposed in the Fourth Plan for the execution of drainage schemes in the Cauvery Delta.

We will have to turn to more intensive utilisation of sub-soil water for stepping up productivity in agriculture. This State has already made impressive progress in the utilisation of electricity for lift irrigation. By the end of the current Plan, we will have 2.35 lakhs of wells connected to power. As part of the programme for rural electrification and utilisation of power for agricultural production, all villages with a population of 5,000 and above and most of the villages with a population of 2,000 and above will have been covered by the end of the Third Plan. In the Fourth Plan, we have provided for connecting 2.50 lakhs of additional pumpsets to power and in the course of fulfilment of this programme, power will be extended to all villages. A provision of Rs. 30 crores has been made for rural electrification programme in the Fourth Plan. The provision made in the Plan for acquisition of undertakings of private licencees should, in particular, give a fillip to the progress of rural electrification in areas which have lagged behind the rest of the State.

27th July 1965]

[Sri M. Bhaktavatsalam]

Apart from extension of irrigation in all directions, we will have to lay emphasis on expansion of output through application of good seed, fertilizers, green manure and adoption of modern methods of cultivation. The Fourth Plan contemplates a further big step-up in the consumption of nitrogeonous as well as phosphatic fertilizers and with a view to encourage the application of fertilizer to crops grown under rain-fed conditions, it is also proposed to introduce an element of subsidy on fertilizers applied for rain-fed crops. Our experts have made a careful study of all factors contributing to increased agricultural production and have concluded that it will be possible to step up production of foodgrains from 65 lakhs to 82 lakhs of tonnes in the Fourth Plan. This order of growth, though slightly less than the rate of growth visualised in the National Plan, will still represent a substantial increase over the base level production. The Fourth Plan also recognizes the need for accelerating the rate of growth in ancillary sectors, particularly under fisheries, through extensive mechanisation of fishing craft, improvement of fishing gear and tackle and through exploitation of deep-sea fisheries. The Plan aims at an increase of production of fish from 2.9 lakhs of tonnes to 4.7 lakhs of tonnes by 1970-71.

Although agricultural development has a crucial role in the process of economic development in this State, substantial gains in levels of living and employment opportunities can only be achieved by diversification of economic activities through rapid industrial development. The State has made rapid strides in industrial development in the last decade. But the State Government's direct investment in industrial development has not been substantial. The Government's policy has been one of stimulating the private sector, with provision of necessary economic overheads. The Fourth Plan, as now drawn up, breaks new ground in assigning a more important and direct role for the State Government in the industrial development of the State. The State Government will concentrate on development of certain medium sized basic industries producing raw materials and intermediates which could be used by other industries in the private sector. The State will also directly engage in the production of certain vital consumer goods needed for mass consumption such as yarn, sugar and cement so as to be able to influence pricing policies better. The State's Plan also assigns an important place for co-operatives in the development of these consumer industries. The outlays in the State Plan under Industries will have to be supplemented by substantial investments in the Central sector in projects such as the Oil Refinery and Neyveli-Salem Steel Plant. I would invite the attention of the members to the details of the industrial programme in Chapter 12 of the Draft Outline.

The development of agriculture as well as industries is closely linked with that of power, which has always been assigned the pride of place in our Plans. At the end of the Third Plan, the installed capacity of the Madras Grid will be 1.140 mW exclusive

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[27th July 1965]

of 400 mW to be commissioned at Neyveli. Apart from providing for completion of the Anamalai Hydro-Electric Scheme, extension of Basin Bridge Power Station and Kodayar Hydro-Electric Scheme, the Fourth Plan provides for the following new schemes :—

Scheme.	Installed capacity.	Estimated cost.
(1)	(2)	(3)
		(RUPEES IN CRORES.)
Thermal Station at Ennore ..	300 mW	28.0
Thermal Station at Tuticorin ..	100 mW	11.1
Hogenekkal Hydro-Electric Scheme.	800 mW	56.0
Upper Tambaraparni	155 mW	17.8
Pandiyar-Punnappuzha	70 mW	9.2
Upper Manimuthar	95 mW	11.7
Paralayar Hydro-Electric Scheme.	20 mW	3.8
Suruliyar Hydro-Electric Scheme.	25 mW	3.2

Even with the execution of all these schemes, there will be a substantial gap between the effective capacity of our grid and the demand for power, which can be met only by further expansion of Neyveli Thermal Station and the execution of the Kalpakkam Nuclear Plant Scheme. These schemes will have to be accommodated in the Central sector of the Plan. The total outlay on power projects in the State Plan will be of the order of Rs. 217 crores, against an anticipated expenditure of Rs. 121 crores in the Third Plan and reflects adequately the continuing importance, which we attach to power development in our Plans.

While thus giving due importance to productive schemes, the Fourth Plan seeks to give a new orientation to our economic planning with the emphasis it lays on development of social services such as Education, Medical and Public Health, Water-supply, Housing and Welfare of Backward Classes. The expansion of opportunities for education at primary and secondary levels in the last decade has, to some extent, mitigated the inequalities of opportunities in our society and has opened out vistas of opportunities for betterment of the socially and economically submerged sections of our population. An outlay of nearly Rs. 80 crores proposed for expansion of education at different levels should assist in this process further and create a milieu in which the economically backward sections of our society can come into their own. The national directive of free and compulsory education will be fulfilled throughout the State by the end of the Fourth Plan. With a view to remove the few difficulties which still exist in the enrolment of pupils from poorer strata of society, it has been proposed as one of the important programmes of the Fourth Plan to supplement the free education policy with free supply of text-books and uniforms for all poor pupils in elementary schools.

27th July 1965] [Sri M. Bhaktavatsalam]

The Fourth Plan also seeks to make a significant contribution towards improvement of the basic amenities of life in rural areas in respect of communication, water-supply, medical relief and public health and thus abridge, to some extent, the present wide gap between rural and urban areas in regard to these essential amenities of life. The rural electrification programme will, as already stated, be extended to all villages by the end of the Fourth Plan. It has now been proposed as one of the important objectives of the Fourth Plan that every village should also have a source of protected water-supply or a pipe-line. We are already implementing a large programme of acquisition and assignment of house-sites in favour of Harijans, and over 1 lakh of house-sites have already been assigned in the last three Plan periods. There are still a large number of Harijans who live on private sites under constant threat of eviction. This programme has therefore to be accelerated so that all Harijans in rural areas could have sites of their own by the end of the Fourth Plan period. As part of our Plan objective of assuring certain minimum of living conditions for the poorer sections of the society, it has been proposed that, besides Harijans, all poor people, irrespective of caste or other consideration and subject only to economic criteria, should also be assured of free house-sites by the end of the Fourth Plan period. A provision of Rs. 15 crores has been made in the Plan for this programme.

The Fourth Plan may appear big in financial terms, but it is quite modest in relation to the needs of the people who, after centuries of neglect, naturally expect some improvement in their conditions of living in the new social order we are trying to forge. Overawed by temporary stresses and strains if we falter at this stage and fail to maintain the tempo of development, we will only be piling up problems for the future. The difficulties caused by large investments, not matched by sufficient savings, and consequent rise in prices are no doubt there. But these difficulties will only be further aggravated, if we set our sights low and slow down our rate of growth. Our emphasis, should, on the contrary, be on increase in production through wise and planned investment so that, out of such increased production, we may be able to sustain the improvement in standards of living which our people are keenly looking forward to. In discussions on the size of the Plan, we are apt to be pre-occupied with the financial resources for the Plan. Resources are important, but even more important is efficient and determined implementation of Plan projects. Through hard work and efficient performance in all sectors of our economy, it should be possible for us to fulfil the Plan, on the success of which the hopes of our people rest. I have no doubt that the deliberations in this House on the Plan—its size and strategy, its targets and objectives—will be followed with interest outside and will enthuse the people to give of their very best for the success of the Plan.

With these words, Sir, I commend the draft outline of our State's Fourth Plan for the consideration of this House.

[27th July 1965]

VIII.—GOVERNMENT RESOLUTION.

12-30
p.m.

CONSTITUTION OF THE AMBATTUR TOWNSHIP.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I beg leave to move the following resolution standing in the name of the Hon. Minister for Local Administration and request that the resolution be taken into consideration at once :—

“ That in pursuance of sub-section (1) of section 4 of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958), the House do resolve that the area covered by the Ambattur Panchayat town and the surrounding five panchayat villages of Athipattu, Patravakkam, Padi, Korattur and Mogappair in the Chingleput district which is an industrial area be declared to be a township ”.

Section 4 of the Madras Panchayats Act, 1958 empowers the State Government to constitute townships for any village or town which is an industrial, labour or institutional colony or a health resort.

The Ambattur town and its surrounding area have in recent times developed into an industrial colony. The Government have considered that the development of the area can be better attended to by a Township Committee than by a Panchayat. It is therefore proposed to constitute the Ambattur Township for the area comprising Ambattur Panchayat Town and the surrounding five panchayat villages of Athipattu, Patravakkam, Padi, Korattur and Mogappair in Chingleput district, under section 4 of the Madras Panchayats Act, 1958 treating it as an ‘ Industrial Colony ’. Notifications regarding the constitution of the Township will be placed on the Table of the Legislative Assembly in due course.

MR. SPEAKER : Resolution moved :—

“ That in pursuance of sub-section (1) of section 4 of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958), the House do resolve that the area covered by the Ambattur Panchayat town and the surrounding five Panchayat villages of Athipattu, Patravakkam, Padi, Korattur and Mogappair in the Chingleput district which is an industrial area be declared to be a township.”

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்களின் சார்பில் கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற தீர்மானத்தை நான் கொள்கையளவில் ஆட்சேபிக்கவில்லை என்றாலும், சில விஷயங்களை அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நகர அமைப்பு ஏற்படுத்தலாம் என்கிற அதிகாரம் பஞ்சாயத்துச் சட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்டதன் நோக்கமே, பஞ்சாயத்துக்கள் தனியாகச் செய்ய முடியாத காரியங்களை நகர அமைப்பு துரிதமாகச் செய்யமுடியும் என்பதுதான்; ஆனால் அந்த நோக்கங்கள் இதுவரை என்னென்ன நிறைவேறியிருக்கிறது என்பதை நாம் அறியவேண்டும். இது பதினேழாவது நகர அமைப்பு என்று நினைக்கிறேன். ஏற்கனவே,

27th July 1965] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

தனித்தனியாக, மேட்டூர், பவானிசாகர், குற்றாலம் முதலிய டவுன்ஷிப்புகள் தனித்தனிச் சட்டத்தின் மூலம் அமைக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அப்படி இதற்கு முன்பு 13 பகுதிகளுக்கு தீர்மானங்கள் கொண்டுவரப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கின்றன. அப்படி ஏற்படுத்தப்பட்ட நகர அமைப்புகளால் என்ன என்ன நன்மைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவரத்தை அறிந்துகொள்ள இந்த சபைக்கு வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். அப்படி அறிந்து கொண்டால், புதிதாக நகர அமைப்புப் பிரேரணை வரும்போது நாம் அதை ஆதரிக்க வசதி ஏற்படும். நகர அமைப்புகள் ஏற்படுவதால், பஞ்சாயத்துக்கள் மாறுகின்றனவே தவிர, அரசாங்க அதிகாரிகள் வேலை செய்கிறார்களே தவிர, என்னென்ன வளர்ச்சிகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை பார்க்க முடியவில்லை. இப்பொழுது அம்பத்தூர் பகுதியில் கூட, 3, 4 பஞ்சாயத்துக்கள் மறைந்துவிடும். இந்த எல்லாப் பஞ்சாயத்துக்களின் மொத்த ஜனத்தொகையைப் பார்த்தாலும், அவைகளின் மொத்த வருமானத்தைப் பார்த்தாலும், எதிர்காலத்தில் ஏற்படவிருக்கும் வளர்ச்சியைப் பார்த்தாலும், நகரசபையாக அமைவதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, இப்பொழுது நகர அமைப்பாக ஏற்படுத்தப்பட்டாலும், எதிர்காலத்தில் அதை ஒரு நகரசபையாக அமைக்க வழி இருக்க வேண்டும். ஆகவே, இந்த விஷயத்தில் சட்டத்திலேயே கோளாறு இருக்கிறது. நகர அமைப்பாக மாற்றப்பட்ட பகுதிகள் நகரசபைகளாக மாற்றப்படுவதற்குத் தகுந்த வகையில் சட்டத்தை மாற்றி, அப்படிப்பட்ட சபைகள் திரும்பவும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகளால் நிர்வகிக்கப்பட்டால்தான் நலமாக இருக்கும். நான் கூறக்கூடிய யோசனை குறிப்பாக அம்பத்தூர் பகுதிக்கும் பொருந்தும் என்று நான் கருதுகிறேன். நகரசபையாகக் கூட மாற்றப்படுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கக்கூடிய பகுதிகள் நகர அமைப்பாக அமைக்கப்படுவதன் காரணமாக, பின்பு நகரசபையாக வருவதற்குரிய வாய்ப்பை இழந்துவிடக்கூடிய நிலை ஏற்படக் கூடாது. நகர அமைப்புகளை நகரசபைகளாக மாற்றுவதற்கான அதிகாரத்தைப் பெறுவதற்கு சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டிய அவசியம் இருந்தால், அதையும் திருத்தி, நகர அமைப்புகளாக இதுவரைக்கும் மாற்றப்பட்ட பகுதிகளையும் பரிசீலனை செய்து, எந்த எந்த அளவு வளர்ச்சிகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன, நகர அமைப்புகளாக மாற்றிய பிறகு அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு என்ன என்ன நன்மைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பரிசீலனை செய்து இந்தச் சபை முன்பு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை ஆட்சேபிக்கவில்லை என்று கூறி என் உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தைத் தொடர்ந்து நானும் சில வார்த்தைகள் சொல்லலாம் என்று கருதுகின்றேன். நகர அமைப்புகள் அமைக்கப்படுகிற நேரத்தில், அபிவிருத்திக்கான வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்றாலும், கிராமப் புறங்களில் ஜனநாயகத்தை வளர்க்கவும், கிராம மக்களை ஜனநாயக அமைப்புகளில் பங்கு

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [27th July 1965]

கொள்ளச் செய்யவேண்டும் என்று ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிற கொள்கைக்கு ஊறு விளைவிக்கக்கூடிய வகையில், இத்தகைய புது நகர அமைப்புகள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன என்றே கருத வேண்டியிருக்கிறது. புதிதாக அபிவிருத்திகள் ஏற்படுகின்றன என்றாலும், மக்கள் ஜனநாயக முறையில் பங்கெடுத்துக்கொள்வதற்கான வாய்ப்பு குறையக்கூடிய நிலை ஏற்படுமோ என்று ஐயப்படவேண்டியிருக்கிறது. இன்றையதினம் அமைக்கப்பட இருக்கிற அம்பத்தூர் நகர அமைப்பில் ஒரு டவுன் பஞ்சாயத்தும், இன்னும் சில பஞ்சாயத்துக்களும் அடங்கியிருக்கின்றன. டவுன்ஷிப் அமைக்கப்படுகிற காரணத்தால், அதிகாரிகள் நேரடியான நிர்வாகம் செய்கின்ற முறையையும் உறுப்பினர்களாக வருகின்றவர்கள் சர்க்கார் சார்புடையவர்களாகவும், அதிகாரிக்குப் பயந்து நடக்கக்கூடிய ஒரு சபாவம் உடையவர்களாகவும் இருப்பதைப் பல இடங்களிலே நாம் பார்க்கிறோம். இந்த நகர அமைப்புகளைப் பொறுத்த வரையில், நான் குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமானால், ஒரு கால வரம்பு இருக்க வேண்டும். ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு மேல் டவுன்ஷிப் என்கிற அமைப்பு நீடித்திருக்கக்கூடாது. உதாரணத்திற்கு எடுத்துக்கொள்வோம். சேலம் மாவட்டத்தில் மேட்டூர் நகரம் பல ஆண்டுகளாக டவுன்ஷிப்பாக இருந்து வந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த நகரம் சேலம் மாவட்டத்தில் இரண்டாவது நகரம் என்றாக்கட்ச் சொல்லப்படுகிறது. சேலத்தையேகூட மிஞ்சக்கூடிய தொழில் நகரமாக இருக்கிறது. அங்குள்ள தொழிலாளர்கள், மற்றும் உள்ள மக்களுடைய ஆர்வத்தையும் அபிவிருத்திகளையும் பிரதிபலிக்கும் வாய்ப்பு இல்லாமல், அந்த நகர அமைப்பு கால வரம்பின்றி இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட டவுன்ஷிப்புகளைப் பொறுத்தவரையில் நாம் புனராலோசனை செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். மக்கள் நிர்வாகத்தில் பங்குகொள்ளும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்துவதற்கான முறையில் இவற்றை மீண்டும் பரிசீலிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். கோடைக்காலம் நகரம், வால்பாறை நகரம் போன்ற நகர அமைப்புகளைப் பொறுத்தும் மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். கிராமங்களுக்கு ஜனநாயகம் பரவ வேண்டும், மக்கள் நிர்வாகத்தில் பங்கு கொள்ளவேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்பட வேண்டுமானால், நகர அமைப்புகளாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றவற்றைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு கால வரம்பு நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும், டவுன்ஷிப்புகளையெல்லாம் முனிசிபாலிதிகளாக மாற்றியமைப்பதற்கான முறையில் முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று கூறி, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. நெ. சா. ராமலிங்கம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் நான் கூற விரும்புகிறேன். இதை ஆதரிப்பதற்குக் காரணம், அந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்களுக்குப் பல வசதிகளும் நன்மைகளும் ஏற்படக்கூடும் என்பதற்காகத்தான். அம்மாதிரி வசதிகளும் நன்மைகளும் என்பதொகுதியில் உள்ள வேதாரண்யத்திற்கும் ஏற்படவேண்டும் என்பதற்காக வேதாரண்யத்தை ஒரு டவுன்ஷிப்பாக மாற்றவேண்டும்

27th July 1965] [திரு. நெ. சா. ராமலிங்கம்]

என்றும் கேட்டுக் கொள்கின்றேன். வேதாரண்யம் பகுதியில் ஏராளமான உப்பளங்கள் இருக்கின்றன. தொழில் துறையில் முன்னேறி வருகிறது. மேட்டூர் கெமிக்கல்ஸ், விம்கோ போன்ற ஸ்தாபனங்களில் ஏராளமான தொழிலாளர்கள் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். வேதாரண்யம் பகுதி தொழில் வளத்தில் முக்கியத்துவம் அடைந்து வருகிறது. அது டவுன்ஷிப்பாக மாற்றப்பட்டால் அங்குள்ள தொழிலாளர் மக்களுக்கும் பல வசதிகளும் நன்மைகளும் கிடைக்க வாய்ப்பு ஏற்படும். தொழில் துறையில் மட்டுமல்ல, அரசியலிலும் வேதாரண்யம் மிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகும். இந்தியாவில் காந்திஜி இரண்டு ஸ்தலங்களைத் தேர்ந்தெடுத்தார். தென்னாட்டில் வேதாரண்யமும் வடநாட்டில் தண்டியும் அந்த இரு ஸ்தலங்களாகும். வேதாரண்யத்தில் சத்தியாக்கிரக ஞாபகார்த்தக் கட்டடம் இப்பொழுது கட்டியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கட்டடத்தைப் பார்க்க அநேகம் பேர்கள் வருகிறார்கள். மதச் சார்பிலும் அங்கு பல திருவிழாக்கள் நடக்கின்றன. அர்த்தோதயம், மகோதயம் போன்ற விழாக்கள் வேறு எந்த ஊரிலும் காணாத அளவிற்குச் சிறப்பாக வேதாரண்யத்தில் நடக்கின்றன. அது மட்டுமல்ல. மாதா மாதம் அமாவாசையன்று ஏராளமானவர்கள் அங்கே கடலாட வருகிறார்கள். அப்படி வரும் கூட்டங்களுக்குப் பல வசதிகளும் நன்மைகளும் கிடைக்காத நிலைமை இப்பொழுது இருக்கிறது. வேதாரண்யத்தை ஒரு டவுன்ஷிப்பாக மாற்றினால் அங்குள்ளவர்களுக்கும், முக்கிய காலங்களில் வரும் யாத்திரிகர்களுக்கும் வசதிகள் ஏற்படும். அதற்காக வேதாரண்யத்தை டவுன்ஷிப்பாக மாற்றவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன். வேதாரண்யத்தைப் பொறுத்தவரையில், அதை டவுன்ஷிப்பாக மாற்றுவதற்கு வேண்டிய தனிக் காரணம் இருக்கிறது. எனக்குத் தெரிந்த வரையில், ஒரே பஞ்சாயத்து எல்லைக்குள் மூன்று ரெவின்யூ கிராமங்கள் அடங்கியுள்ளது வேதாரண்யத்தைத்தவிர வேறு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. மூன்று ரயில்வே ஸ்டேஷன்களை உடைய பஞ்சாயத்து நகரமாகவும் வேதாரண்யம் விளங்குகிறது. இப்படிப்பட்ட முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு இடத்தில் உள்ளவர்களுக்கு நன்மை கிடைக்க வேண்டுமானால், அதை டவுன்ஷிப்பாக மாற்ற வேண்டும். அதற்கு வேதாரண்யம் பஞ்சாயத்தும், பஞ்சாயத்து யூனியனும் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். கலெக்டர் முதலிய ஸ்தல அதிகாரிகளும் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து, அதற்கும் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

MR. SPEAKER : The hon. Member has put forth a new proposal. His speech does not relate to the resolution under discussion.

SRI N. S. RAMALINGAM : Sir, I am supporting the resolution before the House.

27th July 1965

திரு. கே. எஸ். அர்த்தநாரீஸ்வர கவுண்டர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் புதிய டவுன்ஷிப் அமைப்பதற்காகக் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே இருக்கக் கூடிய டவுன்ஷிப் கமிட்டியிலே முனிசிபாலிடி சட்டத்தை அனுசரித்துப் போவதன் காரணத்தினாலே அங்கே மக்களுக்கு வேண்டிய அபிவிருத்திகளைச் செய்ய வேண்டுமென்றால், அந்தச் சட்டம் இடம் கொடுக்கவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அங்கு வருவாய் குறைவாக இருப்பதனால் டவுன்ஷிப் கமிட்டி நல்ல முறையில் நிர்வாகம் செய்ய முடியவில்லை. நல்ல வருவாய் இருந்தால் தான் அது ஏதுவாக இருக்கும் என்றும் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக, மேட்டூரை ஒரு உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன். மேட்டூர் டவுன்ஷிப்புக்கு வருவாய் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. அங்கு இருக்கக்கூடிய என்டெர்டெயின்மென்ட் க்ரௌண்டில் ஒரு சினிமா தியேட்டர் வைப்பதற்கு ஏலம் விட்டால் அந்த இடத்திற்கு மட்டும் கிட்டத்தட்ட 52,000 ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. பர்மெனன்ட் தியேட்டர் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்றால், முனிசிபாலிடி சட்டத்திற்கு கீழே அனுமதி கொடுக்காமல் இருப்பதற்காக வருவாய் குறைகிறது. புதிதாக மேட்டூரில் பல தொழில்கள் ஆரம்பித்திருப்பதன் காரணமாக எப்படி அம்பத்தூரில் புதிய டவுன்ஷிப் அமைக்கிறார்களோ அதுபோல், மேட்டூர் டவுன்ஷிப்பிலும் புதிதாகத் தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்தக்கூடிய இடங்களையும் டவுன்ஷிப்பிலே சேர்த்தார்களானால் வருவாய் வர ஏது இருக்கிறது. அந்த நகரத்தில் இருக்கக்கூடிய பஸ்களை நடத்துவதற்கான அனுமதியை அந்த டவுன்ஷிப்புக்குக் கொடுத்தால் வருவாய் அதிகரிக்க நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த டவுன்ஷிப்பிலே வருவாய் இல்லாத காரணத்தால் அபிவிருத்தி குறைவாக இருக்கிறது என்பதையும் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வருகிறேன். எப்படிப் புதிதாக டவுன்ஷிப் கமிட்டிகளை அதிகப்படுத்திக்கொண்டு போகிறோமோ அதே மாதிரி, டவுன்ஷிப் கமிட்டிக்கும் நல்ல வருவாய் வரக்கூடிய வழிகளையும் சர்க்கார் ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால்தான் கமிட்டி நல்ல முறையில் நடக்க ஏதுவாக இருக்கும் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேட்டூர் டவுன்ஷிப் கமிட்டியிலே அங்கத்தினர் என்ற முறையிலே சொல்கிறேன். அங்கு பல அதிகாரிகளை அங்கத்தினர்களாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, டெபுடி கலெக்டர் அங்கத்தினராகப் போடப்பட்டு இரண்டரை ஆண்டுகள் ஆகியும் கூட இதுவரை ஒரு கூட்டத்திற்குக் கூட அவர் வரவில்லை என்பதையும் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன். இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், அதிகாரிகள் அவசியம் வந்தால்தான் நகர அபிவிருத்தியிலே ஈடுபட நல்ல வாய்ப்பு இருக்கும். இந்தக் குறைபாடுகளையெல்லாம் போக்குவதற்கான வகையில் புதிதாக அமைக்கப்பட இருக்கும் டவுன்ஷிப்கள் செயல்பட வேண்டும். டவுன்ஷிப் கமிட்டிக்கு முனிசிபாலிடியைவிட அதிக வருவாய் வருவதற்கு ஏதாவது வாய்ப்பு கொடுத்தால்தான், உடனடியாக கமிட்டி நல்ல முறையில் நடக்க அறிகுறியாக இருக்கும். இது

27th July 1965] [திரு. கே. எஸ். அர்த்தநாரிஸ்வர கவுண்டர்]

மாதிரி புதிய தொழிற்சாலைகள் ஏற்படக்கூடிய நகரங்களில் டவுன்ஷிப் கமிட்டி ஏற்படுத்தும்போது அதற்கு நல்ல வருவாய் கிடைத்தால்தான் அங்கிருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு நல்ல வசதிகளைச் செய்ய முடியும் என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அம்பத்தூர் பெரிய நகரமாக வேண்டிய ஒன்று. அதை டவுன்ஷிப்பாக ஏற்படுத்துவதற்குத் தீர்மானத்தை உடனடியாகக் கொண்டுவந்ததற்காக அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டி, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்தல ஸ்தாபன இலாகா மானியக் கோரிக்கையின் மீது பேச வேண்டிய எல்லா விஷயங்களும் இப்போது பேசியாகி விட்டது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த அம்பத்தூர் டவுன்ஷிப்பை பொறுத்தவரையில் கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட் 1,200 ஏக்கராவுக்கு சர்க்கார் துறையில் விஸ்தரிக்கப்பட்டு வருகிறது. அடுத்த தரப்போல் பல தொழில்கள் பாடி கிராமத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்டு ஆயிரம் ஏக்கராவுக்கு மேல் விஸ்தரிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இவை எல்லாவற்றையும் இணைத்து ஒரு அமைப்பின்கீழ் கொண்டு வர வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அம்பத்தூர் டவுன்ஷிப் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. இல்லையென்றால் அம்பத்தூர் பஞ்சாயத்தில் ஒருவிதம் பாடி பஞ்சாயத்தில் ஒருவிதம் என்பதாகப் பல வேறு முரண்பாடுகள் ஏற்படக் கூடும்.

அதுமட்டுமல்ல, எந்த ஒரு சுகாதார, மற்ற முன்னேற்ற வசதிகளைச் செய்வது என்றாலும் இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட்டுகளைப் பொறுத்தவரையில் அவற்றை எல்லாம் இணைத்து ஒரு தலைப்பின்கீழ் செய்வதுதான் பயனுள்ளதாக இருக்கும். அதுகுறித்தே இந்த டவுன்ஷிப்பை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதற்கு யாரும் எதிர்ப்பு கூறவில்லை. அதற்காக என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு கனம் அங்கத்தினர்கள் இந்தப் பிரேரணையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

“That in pursuance of sub-section (1) of section 4 of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958), the House do resolve that the area covered by the Ambattur Panchayat town and the surrounding five panchayat villages of Athipattu, Patravakkam, Padi, Korattur and Mogappair in the Chingleput district which is an industrial area be declared to be a township.”

The resolution was put and carried.

IX.—THE MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD BUDGET FOR 1965-66—DISCUSSION

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I rise to move that the Annual Financial Statement for 1965-66 and the Supplementary Financial Statement for 1964-65 of the Madras State Electricity Board laid on the table of this House be taken up for discussion.

[27th July 1965]

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தமிழில் இருப்பதைப் படிக்கு மாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I have not looked into the Tamil translation. So I do not want to read it. Since this has been circulated to hon. Members, it may be taken as read.

SRI SAW. GANESAN : We have no objection. Anyhow, I request the Hon. Minister to give the gist of the printed address in Tamil.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I shall first read the introduction and then give a gist of the speech in Tamil :

As required under section 61 of the Electricity (Supply) Act, 1948, the Madras State Electricity Board, after obtaining the approval of the Madras State Electricity Consultative Council constituted by the Government under section 16 of the Act, has submitted to Government these statements. They are open to discussion in the State Legislature, though not subject to vote. The Board will, as in the previous years, no doubt, take into account the comments made by the Legislature on these statements. A note indicating the action taken on the suggestions made by the hon. Members in the discussion in this House in July 1964 has been printed and circulated to the Members separately.

The commercial balance-sheets of the Board up to 1962-63 have been audited and certified by the Comptroller and Auditor-General of India. The balance-sheets for the year 1963-64 awaits his certification and that for 1964-65 is nearly finalised and will be sent to audit shortly.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த அறிக்கை கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு அச்சிட்டு விநியோகிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதில் கண்டிருக்கிற விஷயங்கள் சிலவற்றை மாத்திரம் இந்தச் சபையின் மூன் கொண்டு வர நான் விரும்புகிறேன்.

முதன்முதலாக கனம் அங்கத்தினர்களும், நமது ராஜ்ய மக்களும், இந்த ஆண்டு மின்சார வெட்டு வராமல் தடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமை நமக்கு ஏற்பட்டிருந்ததற்காக, முதலில் கடவுளுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்வோமாக. காரணம், பல ஆண்டுகளாக நம்முடைய ராஜ்யத்தில் மின்சார வெட்டு என்ற ஒரு கொடிய நோய் விடாமல் பிடித்து வந்து கொண்டிருந்தது. அதிருஷ்ட வசமாக இந்த ஆண்டு மின்சார வெட்டு வராமல் சமாளித்துக் கொள்ள முடிந்தது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவ்வாறு மின்சார வெட்டு வராமல் இருந்ததற்கு முக்கியமான காரணம் என்ன என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் இந்த அறிக்கையில் கண்டு கொள்வார்கள்.

குறிப்பாக, சென்ற ஆண்டு மாத்திரம் நாம் சற்றேறக்குறைய 195 மெகாவாட் மின்சாரம் அதிகப்படியாக சென்னை ராஜ்யத்தில் உற்பத்தி செய்திருக்கிறோம். குந்தா முதல் ஸ்டேலில் நாம் மூன்றாவது யூனிட்டை உற்பத்திக்குக் கொண்டு வந்து இருப்பதா

27th July 1965] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

யிரம் கிலோவாட் மின்சார சக்தியை அதிகரித்திருக்கிறோம். குந்தா இரண்டாவது ஸ்டேஜில் ஐந்தாவது யூனிட்டைச் சேர்த்து இதன் மூலம் 35 ஆயிரம் கிலோவாட் மின்சார சக்தியை அதிகரித்திருக்கிறோம். குந்தா ஐந்தாவது ப்ளாண்டில் நாம் 20 ஆயிரம் கிலோவாட் உற்பத்தி திறனை அதிகரித்திருக்கிறோம். இதைத் தவிர குந்தா மூன்றாவது ஸ்டேஜில் இரண்டு யூனிட்கள்—டெய்ல் எண்டுத் தண்ணீரை வைத்தே 120 மெகாவாட் மின்சக்தி உற்பத்தித் திறனை அதிகரித்திருக்கிறோம். ஆக கடந்த ஆண்டு மாத்திரம் எடுத்துப் பார்த்தால் 195 மெகாவாட் அதிகமான மின்சாரம் உற்பத்தி செய்து அதன் பயனை நம் ராஜ்யத்தில் இவ்வாண்டு ஓரளவு மின்சாரத் தட்டு வராமல் காப்பாற்றிக் கொண்டோம். இத்துடன் கூட நெய்வேலியில் இருந்து இரண்டரை லட்சம் கிலோவாட் மின்சார சக்தி கிடைத்தது. அதை அவர்கள் உபயோகித்துக் கொண்டது போக எஞ்சியுள்ள சக்தியை நமக்குக் கோடைகாலத்தில் கிடைத்த காரணத்தினால் இந்த மின்சார வெட்டு வராமல் ஓரளவு நிலைமையைக் காப்பாற்றிக்கொள்ள முடிந்தது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர்கள் இன்னும் நன்றாகக் கவனித்துப் பார்த்திருப்பார்களேயானால் வரும் ஆண்டுகளில் கூட நாம் பல புதிய யூனிட்களை ஆரம்பிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்து, அவை எல்லாம் வெற்றிபெறக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறதென்று மகிழ்ச்சி அடைய முடியும்.

குறிப்பாக, குந்தாவில் நாலாவது ஸ்டேஜில், பில்லார் அணையில் கட்டப்பட்டிருக்கிற ஐம்பதாயிரம் கிலோவாட் மின்சார இயந்திரம் இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள் உற்பத்திக்கு வந்துவிடும்.

மேட்டூரில் நீர்ப்பாசனத்திற்காக ஓடக்கூடிய தண்ணீரை நாம் டன்னல் ஸ்கீம் மூலமாக மின் உற்பத்திக்குப் பயன்படுத்தி அதன் மூலமாக இரண்டு லட்சம் கிலோவாட் உற்பத்தி செய்வதற்கான திட்டம் போட்டு இருந்தோம். அந்தத் திட்டத்தில் 50 ஆயிரம் கிலோவாட் சக்தி உற்பத்தி செய்யும் முதல் இயந்திரம் இந்த வருஷம் ஆகஸ்டு மாதத்தில் செயல்படத் தொடங்கிவிடும். அவ்வாறு வந்துவிடுவதன் காரணமாக நீர்ப்பாசனத்திற்கு விடுகின்ற தண்ணீரைக் கொண்டே மின்சக்தியையும் உற்பத்தி செய்து கொள்ளக்கூடிய நிலை ஏற்படும்.

அதுமாத்திரம் அல்ல. மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு யூனிட் என்ற முறையில் நாம் அக்டோபர் முதலில் இருந்து மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவதற்குள் இரண்டு லட்சம் கிலோவாட் உற்பத்தி செய்துவிடலாம் என்று திடமாக நம்புகிறோம்.

பெரியாறில் இருக்கிற திட்டத்திற்கு மற்றொரு மின்விசை உற்பத்தி யூனிட் ஏற்படுத்துவதான முயற்சி இன்றைக்கு முடிவு அடையும் தறுவாயில் இருக்கிறது. அங்கு மேற்கொண்டு 35 மெகாவாட் மின்சக்தி உற்பத்தி செய்யப்படும். இதுவும் டிசம்பர் மாதத்திலேயே இயங்க ஆரம்பித்துவிடும் என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [27th July 1965]

பரம்பிக்குளம்-ஆரியாறு திட்டத்திலும் நமக்கு உடனடியாக ஆயிரம் மெகாவாட் மின்சக்தி கிடைக்கக் கூடிய சோலையாறு 1, சர்க்கார்பதி யூனிட்டை ஆரம்பித்துவிட்டோம். இந்தத் திட்ட முடிவிற்குள் இதில் முதல் மின்சக்தி இயந்திரம் இயங்கத் தொடங்கி விடும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே நம் மின் சக்தி அளவு, மூன்றாவது திட்ட இறுதியில் மின்சார போர்டில் உற்பத்தி செய்கின்ற அளவு, 1,140 மெகாவாட் ஆகும். நெய்வேலி யில் இருந்து கிடைக்கக் கூடிய உற்பத்தி 400 மெகாவாட் ஆகும். மொத்தம் 1,540 மெகாவாட் நம் ராஜ்யத்தில் கிடைக்கும் என்பதை நான் மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஓரளவு இதைப் பார்க்கும்பொழுது நம்முடைய ராஜ்யத்திலும் சரி, பிற ராஜ்யங் களிலும் சரி, ஏதோ தமிழ்நாட்டுக்கு ஏராளமான மின்சக்தி வந்து விட்டதாக நினைத்து, இந்த மின்சக்தி அபிவிருத்திக்கு ஓரளவு அதிகமாகப் பணம் ஒதுக்குவது சரியல்ல என்றுகூடப் பேசத் தொடங்கி விட்டார்கள். ஒரு ராஜ்யத்திற்கு எந்த அளவுக்கு மின் சக்தி வேண்டுமென்பது உற்பத்தியைப் பொறுத்தது அல்ல; அந்த ராஜ்யத்தினுடைய தேவையைப் பொறுத்தது. எந்த அளவுக்கு மின்சக்தி வேண்டுமென்று தேவை ஏற்பட்டிருக்கிறதோ, அந்த அளவுக்கு அதைப் பூர்த்தி செய்யவேண்டுமே தவிர, ஏதோ, நம் ராஜ்யத்திற்கு 1,000 மெகாவாட் வந்துவிட்டது, மற்ற ராஜ்யங் களில் 700 மெகாவாட் தான் வந்திருக்கிறது என்று கணக்குப் போடுவது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே முறையில் தான் தேசிய அபிவிருத்திக் கவுன்சிலில் பேசும்பொழுது, “ராஜ்யத் தேவை என்ன என்பதைக் கணக்கிட்டு, நாங்கள் அதைப் பூர்த்தி செய்ய முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம்” என்பதை எடுத்துக்காட்டி, தேவையைப் பூர்த்தி செய்யவேண்டுமென்ற அளவிலே திட்டங்களை அனுமதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம்.

நீங்கள் எல்லாம் மகிழ்ச்சியடைவீர்கள் என்று நினைக்கிறேன், நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் கல்பாக்கம் திட்டத்தை நிறைவேற்ற மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு, உத்தரவுகள் எல்லாங்கூட பிறப்பிக்கப்பட்டுவிட்டன. சில நாட்களுக்கு முன்பு பத்திரிகைகளில், இந்தத் திட்டம் நிறைவேறுமா, நிறைவேறாதா என்றெல்லாம் சந்தேமான செய்திகள் வந்ததைப் பார்த்தோம். நான் இந்தச் சபைக்குத் திட்டவட்டமாக அறிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இது அணு மின்சார இலாகாவிலே நிர்ணயிக்கப் படுகிற விஷயம். எனவே, அந்த இலாகா தான் இதைப்பற்றிய தகவல்கள் சொல்லலாமே தவிர, மற்றவர்கள் சொல்வது ஏதோ விஷயம் தெரியாத காரணத்தால் தான் என்று நினைக்கிறேன். நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தவரையில் இது திட்டவட்டமாக அறிவிக்கப்பட்டு, அதற்கான ஏற்பாடுகள் எல்லாம் இப் பொழுது நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(கனம் உதவி சபாநாயகர் தலைமை.)

மேலும், நம்முடைய நான்காவது திட்டக் காலத்தில், தொழில் வளர்ச்சிக்கு என கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற லைசென்ஸ்கள், சிறு

27th July 1965] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

தொழில்கள் வளர்ந்திருக்கின்ற விகிதாசாரம், அவைகள் வளர்வதற்கு இருக்கக்கூடிய வாய்ப்புகள், விவசாயத்திற்காக நாம் இதுவரை எடுத்துக்கொண்ட மின்சக்தி, இனி விவசாயத்திற்குத் தேவைப்படுகின்ற அளவு, இவைகளையெல்லாம் கணக்குப் பரக்கின்றபொழுது, நமக்கு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் இப்பொழுது இருப்பதைவிட அதிகமாக 1,500 மெகா வாட் மின்சக்தி தேவைப்படும். இதைப் பூர்த்தி செய்வதற்காகப் பல திட்டங்களை நாம் மத்திய சர்க்காரிடத்திலேயும், பிளானிங் கமிஷனிடத்திலேயும், சமர்ப்பித்திருக்கிறோம். குறிப்பாக எண்ணூரில் அமைக்கப்பட இருக்கிற அனல் மின்விசைத் திட்டம், 300 மெகா வாட் சக்தி பெற்றதாக அமையும். தூத்துக்குடியிலே நாம் மற் றொரு மின்விசைத் திட்டம் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றும், அது 250 மெகா வாட் மின்சக்தியுடன் இருக்க வேண்டுமென்றும் கேட் டிருக்கிறோம். இதற்கு, முதலில் நாம் கேட்கிறபொழுது தூத்துக் குடியிலே 100 மெகா வாட் திட்டம் என்று கேட்டோம். பிளான் தயாரிக்கப்படும்பொழுது 100 மெகா வாட் ஆக இருந்தது; பின்பு, அது பற்றாது என்று சொல்லி, இப்பொழுது 250 மெகா வாட் வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். இதைத் தவிர, மேல் தாமிரபரணி, பாண்டியாறு, புன்னப்புழா போன்ற பல சிறு மின்விசைத் திட்டங்களும் இருக்கின்றன. இவற்றிற்கெல்லாம் நாம் மத்திய சர்க்காரிடத்திலே அனுமதி கோரியிருக்கிறோம்.

ஹோகனக்கல் திட்டத்தைப்பற்றி அடிக்கடி நாம் பேசி வந்திருக்கிறோம். இது நாம் மட்டும் நிறைவேற்றக்கூடிய திட்டமல்ல, இரண்டு ராஜ்யங்களுக்கும் சேர்த்து பொறுப்பிருக்கிறது. மைசூர் ராஜ்யம் இதற்கு ஒப்புக்கொண்டால் தான் நாம் இதை நிறைவேற்றமுடியும். இந்தத் திட்டத்தைப்பற்றிய பேச்சுவார்த்தைகள் அடிக்கடி நடந்துகொண்டிருக்கின்றன அது ஓரளவு நிறைவேறலாம் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஆகவே, அதற்கும் நாம் திட்டத்திலே இடம் கொடுத்தால்தான், பின்பு சேர்க்கவேண்டிய நிலை வரும்பொழுது, 'இதற்கு வழி ஏற்கெனவே செய்யப்பட்டிருக்கிறது' என்று சொல்லமுடியும். அதற்காகத்தான் இப்பொழுது சேர்த்திருக்கிறோம். இப்பொழுதே இதற்கென்று நிதி ஒதுக்கி யிருக்கிறோம். பின்பு இதைச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லப் படுகிற நேரத்தில், இதற்காக நிதி ஒதுக்கப்படவில்லை என்ற ஆட் சேபணை கூறக்கூடும் என்ற காரணத்திற்காகத்தான் இப்பொழுதே ராஜ்ய சர்க்கார் நிதி ஒதுக்கி, தங்களுடைய திட்டத்திலே இதை யும் சேர்த்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக மின்விசை விநியோகத்தைப் பொறுத்தவரையில், எல்லா இடங்களிலும் இப்பொழுது 250 கே. வி. டிரான்ஸ்மிஷன் லைன்ஸ் போட்டு விட்டோம். இதன் காரணமாக நஷ்டத்தைத் தவிர்க்கமுடியும். நம்முடைய ராஜ்யத்திலும், பக்கத்து ராஜ்யங்களிலும் இதே மாதிரி டிரான்ஸ்மிஷன் லைன்ஸ் போடப்பட்டு இருக்கின்றன. இதனால் சென்னை ராஜ்யத்தை மற்ற எல்லா ராஜ்யங்களுடனும் இணைக்க முடியும். இதனால் ஒரு ராஜ்யத்திலிருந்து மற்றொரு ராஜ்யத்திற்கு மின்விசை கொடுத்து வாங்கவேண்டிய நிலை ஏற்

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [27th July 1965]

பட்டால், அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் எல்லாம் பூர்த்தி செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெளித்துக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் ஒரு ராஜ்யம், மற்றொரு ராஜ்யத்திற்குக் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் இல்லை. இருந்தாலும் அந்த விதமான நிலைமை ஏற்படக்கூடிய காலத்தில் . . .

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நாம் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறோமா அல்லது வாங்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறோமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நாம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் கொடுக்கின்ற நிலையில் இருந்திருக்கிறோம். அதிகமாகக் கொடுக்க முடியாவிட்டாலும், ஆந்திரப் பிரதேசத்திற்கு 8 மெகா வாட், கேரளாவிற்கு 25 மெகா வாட், தற்பொழுது நெருக்கடி நிலையிருப்பதால் 40 மெகா வாட், இன்னும் புதுச்சேரிக்கு 15 மெகா வாட் கொடுத்து இருக்கிறோம். நம்முடைய ராஜ்யத்திலிருந்து ஓரளவு நம்மால் அன உதவியைச் செய்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சில மாதங்களுக்கு முன்பு மத்திய சர்க்கார் ஒரு கமிட்டியை நியமித்தார்கள். அதாவது ராஜ்யங்களிலே இப்பொழுது என்ன விகிதத்திலே எலக்ட்ரிசிட்டி கட்டணங்கள் வசூலிக்கப்படுகின்றன; அதை எந்த முறையில் இனிமேல் வசூலிக்கவேண்டுமென்று நிர்ணயிப்பதற்காக ஒரு கமிட்டியை நியமித்தார்கள். அவ்வாறு நியமிக்க வேண்டியதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், மத்திய சர்க்கார் உலக பாங்கினிடத்திலே மின்சார விஸ்தரிப்பிற்காகக் கடன் கோரினார்கள்; அப்படிக்க கடன் கோரியபொழுது, உலக பாங்கு அதிகாரிகள், மின்சாரத்தில் தங்கள் தங்கள் செலவுகளை ஈடுகட்டிய பிறகு, கடனுக்காக வட்டி முதலியவைகள் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில், ஒரு கட்டுப்படியாகக்கூடிய நிலையில் இருந்தால்தான் கடன் உதவிகள் செய்ய முடியும் என்று தெரிவித்தார்கள். ஆகவே, எந்த விதமான கட்டணங்களை நிர்ணயம் செய்தால், கட்டுப்படியாகக்கூடிய நிலையில் இருக்கும் என்பதை ஆராய்வுதற்காக கமிட்டியை நியமித்தார்கள். அந்தக் கமிட்டியில் எல்லா ராஜ்யங்களின் மந்திரிகளும், எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டுகளின் சேர்மன்களும் அங்கத்தினர்களாக இருந்தார்கள். நான் அதனுடைய கன்வீனராக இருந்தேன். அந்தக் கமிட்டியினுடைய அறிக்கை எல்லா ராஜ்யங்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டது. அந்த அறிக்கையைப் பார்த்தால், வாங்கிய கடனுக்கு 6 சத விகிதம் வட்டி கொடுத்து முதல் கட்டத்திலேயே அதைச் சரிக்கட்டும் நிலைமையில் மின்சாரக் கட்டணம் இருக்கவேண்டும், இரண்டாவது கட்டத்தில் 6 சத விகிதம் வட்டி கொடுக்கும் நிலையை அடைந்த பிறகு, 4, 5 வருஷங்களில் 3.1 லாபம் பெறக்கூடிய அளவில் இருக்கவேண்டும் என்பது அந்தக் கமிட்டியின் சிபாரிசுகள்.

கமிட்டியினுடைய சிபாரிசுகளை உலக பாங்கு ஓரளவு ஏற்றுக் கொண்டு கடன் உதவி செய்ய இப்போது முன் வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தக் கமிட்டியின் சிபார்சின் அடிப்படையில்

27th July 1965] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

விகிதங்களை மாற்றியமைக்கும் நிலைமையில் இருக்கிறோம். கட்டண விகிதங்களை மாற்றியமைக்கும்போது எந்தெந்தத் தொழில்களுக்கு, எந்தெந்த இலாகாக்களுக்கு, நாம் என்னென்ன விதமான கட்டணங்களைப் போட வேண்டுமென்பதை நிர்ணயம் செய்யவேண்டும். இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலைமையில் நாம் முதல் கட்டத்தில் இருக்கிறோம் என்று ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். செலவு எல்லாம் கட்டி ஆறு சத விகிதம் வட்டி கொடுக்கும் அளவுக்கு சென்னை ராஜ்ய போர்டு இருக்கிறது. இதர ராஜ்ய போர்டுகள் அந்த நிலைமையில்கூட இல்லையென்று ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும், 3 சதவிகிதம் லாபம் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்ற நிலைமைக்கு நாம் முயற்சி செய்யவேண்டும். உரிய காலத்தில் அதற்கான ஒரு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படும். அவ்வாறு எடுத்துக் கொள்வதன் பயனாக எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டில் வருகின்ற வருமானம் 3 சதவிகிதம் லாபம் கொடுக்கக் கூடிய அளவுக்கு அமைய வேண்டும்.

கிராமங்களில் மின்விசை விஸ்தரிப்புச் செய்வதைப் பொறுத்த மட்டில் அகில இந்தியாவிலேயே நாம்தான் முதன்மையாக இருக்கிறோம் என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர்கள் அனைவரும் உணர்வார்கள். இது மாத்திரமல்ல; அகில இந்தியாவிலும் மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற நகரங்கள், கிராமங்கள் எல்லாவற்றையும் எடுத்துப் பார்த்தால் 50 சதவிகிதம் தமிழ் நாட்டில்தான் இருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இனி நாம் மேற்கொண்டு விஸ்தரிப்பதிலே சில தடங்கல்கள் இருக்கின்றன. லைசென்சிகள் இருக்கக்கூடிய இடங்களில் துரிதமாக, வேகமாக மின்சார வசதியை விஸ்தரிக்க முடியவில்லை. அதற்குக் காரணம் அவர்கள் 'கட்டுபடியானால்தான் மின்சாரத்தை விஸ்தரிப்போம்' என்று சொல்வதுதான். கட்டுபடியாக வேண்டுமென்று சொன்னால் அவர்களுடைய கணக்குப்படி 15 சத விகித வருமானம் அவர்களுக்கு வரவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு சிறு கிராமங்களில் வருமானம் வரக்கூடிய நிலைமை இல்லை. அதனால் ஓரளவு வேகமாக நாம் கிராமங்களில் மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்வது தடைப்பட்டிருக்கிறது இந்த நிலைமையைப் போக்குவதற்கு நான்காவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்தில் ராஜ்ய சர்க்கார் அந்த லைசென்சிகளிடமிருந்து இந்த விஸ்தரிப்புத் திட்டங்களை எல்லாம் எடுத்துக் கொள்வது, அதாவது நாஷனலைஸ் பண்ணி விடுவது என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. அதைப் படிப்படியாகத்தான் செய்யவேண்டும். உடனடியாகச் செய்வதற்கு வேண்டிய நிதி நம்மிடத்தில் இராது. படிப்படியாக அவற்றை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற முடிவுக்கு ராஜ்ய சர்க்கார் வந்து விட்டது. அதைச் செய்வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் நடைபெறும்.

நம்முடைய ராஜ்யத்தில்தான் மின்விசை உபயோகத்தில் 100-க்கு 23 பங்கு விவசாயத்திற்காகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. இதை பார்த்து மற்ற ராஜ்யங்களில் உள்ளவர்கள் மாத்திரமல்ல, மற்ற நாடுகளில் இருந்து வருகிற நிபுணர்கள் கூட ஆச்சரியப்படுகிறார்கள்.

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [27th July 1965]

கள். வளர்ச்சி அடைந்த நாடுகளில் கூட மின்சாரம் அதிகமாகப் பயன்படுத்தப்படுவது தொழில்களுக்காகத்தான். நம்முடைய ராஜ்யத்தில் நம்முடைய உற்பத்தியில் 23 சதவிகிதத்தை விவசாயத்திற்காகப் பயன்படுத்துகிறோம். மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்ட இறுதி வரை 2,35,000 பம்பு செட்டுகளை அமைத்திருக்கிறோம். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் மேற்கொண்டு 2,30,000 அல்லது 2,50,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருக்கிறோம். அந்தத் துறையில் நாம் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சி, என்ன திட்டமிட்டோமோ அதை விடச் சற்று அதிகமாகவே இருக்கிறதென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே சமயத்தில் பல இடங்களிலிருந்து கிராமங்களில் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற புகார்கள் வந்து கொண்டிருப்பதையும் நான் மறுக்கவில்லை. அவ்வாறு புகார்கள் வருவதற்கு இரண்டு காரணங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று, சில இடங்களில் கட்டுபடியாகக் கூடிய அளவுக்கு பம்பு செட்டுகள் வருவதில்லை. 15 அல்லது 20 பம்பு செட்டுகள் இருந்து மின்சாரம் கொடுத்தால் கட்டுபடியாகும். ஆனால் 7 அல்லது 8 பம்பு செட்டுகளை வைத்துக்கொண்டு தங்களுக்கு மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை என்று புகார் செய்கிறார்கள். அவர்கள் புகார் செய்வதைப் பற்றி நாம் குறை கூற முடியாது. ஊக்கத்துடன் விவசாய உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று அவர்கள் பம்பு செட்டு வாங்கிப்போட்டிருக்கும்போது மற்றவர்கள் பம்பு செட் வைக்கவில்லை என்ற காரணத்தால் அவர்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்காமல் இருப்பது சரியாகாது. ராஜ்யம் பூராவும் ஒரு 'கிரிட்' ஆக போட்டு அமைப்பின்கீழ் வந்து விட்டால் ஒவ்வொன்றும் கட்டுபடியாக வேண்டுமென்ற அவசியம் இருக்காது. அப்போது சில பகுதிகளில் கட்டுபடியாகாத நிலைமை இருந்தாலும் உடனடியாக மின்சாரம் கொடுக்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். சில ஏரியாக்கள் தற்போது லைசென்சிகள் கையில் இருக்கின்ற காரணத்தால் விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் கிடைப்பது ஓரளவு தடைப்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அதனால்தான் சர்க்காரே கூடிய சீக்கிரம் எல்லாவற்றையும் எடுத்துக்கொள்வது என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது.

மின்சார இலாகா ஊழியர்கள் சம்பந்தமாக ஒரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த ஊழியர்கள் எல்லோருக்கும் ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு என்ன ஊதியம் உண்டோ, என்ன பஞ்சப்படி கொடுக்கப்படுகிறதோ அவை எல்லாம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று தீர்மானித்திருக்கிறோம். ராஜ்ய சர்க்கார் பஞ்சப்படியை ஏற்றினார்கள். ஜூலை மாதத்தில் மேலும் கொஞ்சம் அதிகப்படுத்தினார்கள். எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டுத் தொழிலாளர்கள் அந்தச் சலுகைகள் எல்லாம் தங்களுக்கும் வேண்டுமென்று எந்த விதமான கோரிக்கைகளையும் போடாவிட்டாலும், ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு அவ்வப்போது என்னென்ன சலுகைகளைக் கொடுக்கிறோமோ அவற்றையெல்லாம் 'ஆடோமாடிக்' ஆக—தானாகவே—அவர்களுக்கும் விஸ்தரித்து சர்க்கார் துறையில்

27th July 1965] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

உள்ள தொழிலாளர்களைப் போல் எல்லா வசதிகளையும் செய்து கொடுப்பது என்று முடிவு செய்யப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டும் வருகிறது. கடந்த ஓராண்டு காலத்தில் தொழிலாளர்களுக்கும் போர்டுக்கும் நல்ல சிறந்த உறவு இருந்து வந்திருக்கிறது. எந்த விதமான பிணக்கும் ஏற்படவில்லை. சுமுகமான ஒத்துழைப்பு இருந்ததன் காரணமாகத்தான் அதிகமான அளவுக்கு விஸ்தரிப்பு கூடச் சென்ற ஆண்டில் செய்ய முடிந்தது என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த போர்டினுடைய சேர்மன், எஞ்சினியர்கள், உத்தியோகஸ்தார்கள் எல்லோரும் சிறப்பான முறையில் சேவை செய்தார்கள். அதன் காரணமாகப் பல திட்டங்களை குறியீட்டுத் தேதிக்கு முன்பே—டார்கெட் டேட்டுக்குள் நிறைவேற்ற முடிந்தது. அவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்து இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார போர்டை நம்முடைய மாநிலத்திலே தொடங்கியதற்குப் பின்னாலே மிக நல்ல, சிறந்த சாதனைகளைச் செய்திருப்பதை நாம் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. கனம் தொழிலமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கூறியது போல் நம்முடைய மாநிலத்திலே இந்த ஆண்டு மின்சாரத் தட்டுப்பாடு ரொமல் பல திட்டங்களை உருவாக்கியதற்காக நாம் நன்றி செலுத்தக் கடமை பட்டுள்ளோம். இது சர்க்கார் துறையிலே இருந்து தனி நிறுவனமாக அமைத்ததற்குப் பின்னாலே மக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணம் வளர்ந்திருக்கிறது. அதை நாம் வரவேற்கத்தான் வேண்டும். ஆனால், கிராமப் புறங்களிலே மின்சார வாய்ப்புகள் அதிகமாகக் கொடுக்கப்பட்டு வந்தும் கூட இன்னும் விவசாய உற்பத்திக்கு இந்த மின்சாரத்தை பயன்படுத்த முடியாத சூழ்நிலை இருப்பதை மறுத்துவிட முடியாது. அதை அமைச்சர் அவர்களும் சுட்டிக் காண்பித்தார்கள். அதற்கான விளக்கத்தைத் தந்தார்கள். 'மினிமம் ரிட்டர்ன்' 10 சதவிகிதத்திற்கு மேலாக இருக்க வேண்டுமென்பது இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய விதி. இந்த விதியின் காரணமாகத்தான் சில இடங்களுக்கு மின்சாரம் கிடைக்க முடியாத சூழ்நிலை உருவாகி வருகிறது. இதைத் தடுப்பதற்கு, இந்த விதிகளிலிருந்து சில இடங்களுக்கு விதி விலக்குத் தருவதற்கு நம்முடைய போர்டார் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்ற என்னுடைய கருத்தை வைக்க ஆசைப்படுகிறேன். பின் தங்கிய மாவட்டங்களிலே ஒரே இடத்திலே பல கிணறுகள் இருந்து பல பம்ப் செட்டுகள் வைக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்காது என்பதை நாம் கருத்தில் கொள்ளவேண்டும். ஆகவே, 10 சதவிகிதம் மினிமம் ரிட்டர்ன் வராத பகுதிகளுக்கு விதி விலக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற யோசனையைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக, மின்சார ஊழியர்களை எடுத்துக் கொண்டால், கிராமங்களில் பார்க்கும்போது அங்குள்ள மக்களின் செளகரியங்களை கவனிக்கக் கூடிய சூழ்நிலை எங்கும் இல்லை என்பதை நான்

[திரு. செ. மாதவன்]

[27th July 1965]

சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். அதையும் பரிசீலித்து ஆங்காங்கு ஏற்படக்கூடிய குறைபாடுகளை உடனடியாக ஆங்காங்குள்ள அதிகாரிகள் கவனிப்பதற்கு முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பொதுவாக இத்திட்டங்களை உருவாக்கும்போது எஸ்டிமேட்ஸ் என்று முதலிலே ஒரு நிலை இருக்கிறது. அதற்குப் பின்னால் ஸாங்க்ஷன் வாங்குகிறார்கள். இந்த இரண்டு நிலைக்கும் இடையேயுள்ள தகராறுகளை மேலேயுள்ள அதிகாரிகள் பரிசீலிக்க தவறுகிறார்கள் என்பது என் கருத்தாகும். இதை பல முறை இந்த சட்டமன்றத்தில் எடுத்து வைத்திருக்கிறேன். எஸ்டிமேட்ஸ் போடும்போது ஒரு என்ஜினியர் அல்லது ஒரு சூப்பர்வைசர் அளக்கிறார். பின்னர் ஸாங்க்ஷனுக்கு வரும்போது அதை இன்னொரு என்ஜினியர் அளக்கிறார். அவர் அளப்பதற்கும் இவர் அளப்பதற்கும் ஏராளமான வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. இது எப்படி ஏற்பட்டது என்பதை எந்த அதிகாரியினாலும் கண்டு பிடிக்க முடியவில்லை. குறிப்பாக ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ஒரு கிராத்தில் நம் சிஃப் என்ஜினியர் அவர்களே நேரடியாக வந்தார்கள். அந்த அறிக்கைகளை எல்லாம் எடுத்துப் பரிசீலித்தார்கள். அவர்களுக்கே புரியவில்லை. எஸ்டிமேட்ஸ் போடும்போது 100 போஸ்ட்ஸ் வேண்டுமென்றால் அதை எக்ஸ்க்யூட் செய்யும்போது 500 போஸ்ட்ஸ் வரும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. அப்படி எக்ஸ்க்யூட் செய்யும்போது 15 சத விதம் ரிட்டர்ன் வேண்டும். இந்த எக்ஸ்க்யூஷனில் அந்த ரிட்டர்ன் இல்லை என்று சொல்லி விடுகிறார்கள், அதனால் அது நடக்காமல் போய் விடுகிறது. எஸ்டிமேட் போட்டவர்கள் விவசாயிகளிடமிருந்து டெப்பாசிட்ஸ் வாங்கி விடுகிறார்கள். அதை நம்பி விவசாயிகளும் பம்பி செட்ஸ் வாங்கிவிடுகிறார்கள். கட்டடமும் போட்டு விடுகிறார்கள். அப்போது திடீரென்று எக்ஸ்க்யூட் செய்ய முடியாது என்று சொன்னால் அதனால் விவசாயிகள் எந்த அளவு பாதிக்கப் படுவார்கள் என்பதை மேலிடத்தில் உள்ளவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் உடனடியாக சிஃப் என்ஜினியர் அவர்கள் வந்து நீங்கள் டெப்பாசிட் வாங்கி விட்ட காரணத்தினால் உடனடியாக இந்த வொர்க்கை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று உத்தரவிட்டார்கள். அது எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. அது எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட பிறகு எக்ஸ்டென்ஷன் வரும்போதும் இதுவே கூறப்பட்டது. மீண்டும் ஒரு தவறு நடந்தது. அது பின்னால் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு மதுரை சூப்பரின்டென்டிங் என்ஜினியரே மறு உத்தரவு போட்டு, விதிவிலக்கு உத்தரவு இடுகிறார்கள். இந்த நிலை மாற வேண்டும். மின்சார நிறுவனத்தில் ஃபைனான்ஷியல் ஸ்டெபிலிட்டி இல்லை என்பதுதான் என் கருத்தாகும். பொருளாதார சீர்குலைவு அடிக்கடி ஏற்படுகிறது. உதாரணத்திற்கு ஒன்றை எடுத்துக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். மார்ச் மாதம் வந்தால் மின்சாரக் கழக நிர்வாகிகளுக்கு ஒரு கஷ்டமான சூழ்நிலை. பில்களை கொடுக்காதீர்கள் என்று மறைமுகமாக சுண்டராக்டர்களுக்கு அறிக்கை வருகிறது. ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சிவகங்கையில் ஒரு டிவிஷனல் என்ஜினியர் ஆபீசை க்ளோஸ் செய்தார்கள். அந்த ஆபீஸ் வேண்டாமென்று உத்தரவிட்டார்கள்.

227th July 1965]

[திரு. செ. மாதவன்]

முதல் மாதமே அந்த ம.ஈ.யை டிரூன்ஸ்பர் செய்தார்கள். அவரை எங்கே போஸ்ட் செய்வது என்று தெரியவில்லை. ஆகவே சம்பளத்தைக் கொடுத்து சிவகங்கையிலேயே சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்க வைத்தார்கள். சில மாதங்களுக்குப் பின்னால் அதே இடத்தில் புதிதாக ஒரு டி. ஈ. ஆபீஸ் திறக்கப்பட்டது. அந்த ம.ஈ.-யை வேறு இடத்திற்கு போட்டு விட்டு வேறு ஒருவர் இங்கு போடப்பட்டார்கள். இதன் உள்கருத்து என்ன வென்று விசாரிக்கிறபோது மார்ச் மாதம் வரும்போது ஃபைனான்ஷியல் இன்ஸ்டெபிலிட்டி காரணமாக அடிக்கடி தவறுகள் நடைபெறுகின்றன என்று தெரிய வந்தது. அதற்கு, நிறுவனத்தைப் பொறுத்த மட்டில் ஒன்றும் சொல்ல முடியாது. அது அரசாங்கத்தின் கையில் இருக்கிறது. அரசாங்கம் கடன் என்று கொடுக்கிறது. அந்தக் கடனுக்கு வட்டி தாருங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். இதற்கு நம் அரசாங்கத்தையும் குறை சொல்ல முடியாது. காரணம், மத்திய சர்க்கார் சட்டம் இருக்கிறது, அதன்படி கடன் கொடுக்கிறோம், வட்டி வாங்குகிறோம் என்பார்கள். இதைத் திருப்பிக் கொடுக்கப் ப்ரோவிஷன் இருக்கிறதா என்றால் சட்டத்தில் ப்ரோவிஷன் இல்லை. அதற்காக மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம் சட்டத்தைத் திருத்த. இந்தச் சூழ்நிலை கிட்டத்தட்ட எட்டு ஆண்டுகளாக தொங்கிக் கொண்டேயிருக்கிறது. இதற்கு எப்போது முடிவு ஏற்படப் போகிறதோ, தெரியவில்லை. ஒன்று வட்டியாவது வாங்காதீர்கள். வட்டி வாங்க வேண்டாமென்று சொல்லிவிட்டால் மாநில அரசாங்கம் கோபித்துக் கொண்டு விடுவார்கள். நாங்கள் கொடுத்த முதலீடு என்னவாகும் என்று தெரியவில்லை என்பார்கள். 1948-ம் ஆண்டு சட்டத்தை திருத்துவதா இல்லையா என்பது பிரச்சனையாக இருக்கிறது. திருத்தம் சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விட்டால் இப்படி வாங்குவதை பிடுங்கிக் கொள்ள வாய்ப்பிருக்கிறது. நம் அரசாங்கமும் அடிக்கடி யோசிக்கிறார்கள். அந்த கால கட்டம் வருகிற வரையில் வட்டி வாங்கி முதலீடு ஈடு கட்டி விடுவோம் என்ற ஆசை நம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. தனிப்பட்ட பிசினஸ் போன்று மாநில அரசாங்கத்திற்கும் போர்டுக்கும் இந்த தகராறு ஏற்படுகிறது. ஆக ஃபைனான்ஷியல் இன்ஸ்டெபிலிட்டி அடிக்கடி ஏற்படுகிறது என்று சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். தனிப்பட்டவர்களுக்கு, பிரைவேட் செக்டாரில் உள்ளவர்களுக்கு பாங்கிங் ஃபெஸிலிட்டீஸ் கொடுக்கிறார்கள். நம் நிறுவனத்திற்கு ரிசர்வ் பாங்கோதான் தொடர்பு இருப்பதாக கேள்விப்படுகிறேன். மற்ற பாங்குகளில் ஓவர் டிராஃப்ட் வாங்கும் முறையை நம் நிறுவனத்திற்கும் கொடுக்கலாமா என்பதை பரிசீலிக்க வேண்டும். இந்த பட்ஜெட்டைப் பார்க்கும்போது, நம் நிறுவனத்தார் ஒன்றை பின்பற்றி வருகிறார்கள் என்பது தெரிகிறது. கண்ட்ராக்டர்களுக்கு அட்வான்ஸ் கொடுப்பதை ஒரு கொள்கையாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். “ஸண்ட்ரீ டெட்டார்ஸ்” என்ற முறையில் கணக்கில் காண்பித்து விடுகிறார்கள். லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் கண்ட்ராக்டர்களுக்கு கொடுக்கிறோம். அப்படிக் கொடுப்பது,

[திரு. செ. மாதவன்]

[27th July 1965]

இன்வாய்ஸை வைத்துக் கொண்டு கொடுப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. கண்ட்ராக்டர்களுக்கு நாம் பணம் அட்வான்ஸ் செய்வதில் 95 சதவிகிதம் வரை சில இடங்களில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதற்கு விளக்கம் கூற வாய்ப்பிருக்கிறது. பெரும்பாலும் இந்த மூலப் பொருள்கள் எல்லாம் வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுகிற காரணத்தினால் இந்த அட்வான்ஸ் பேமென்ட் தேவைப்படுகிறது என்று சொல்ல முற்படலாம். ஆனால் இது இல்லாமல் எந்த கண்ட்ராக்டராவது கண்ட்ராக்ட் எடுக்க முன்வருகிறார்களா என்பதை நிறுவனம் பரிசீலிக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். கண்ட்ராக்ட் விடுவது என்பதில் எக்சிக்யூஷன் ஸ்டேஜில் விடும்போது ஊழல்கள் ஏற்படுகின்றன. மேட்டர் டன்னல் ஸ்கிமை நான்கு திட்டங்களாகப் போட்டார்கள், பின்னால் போடப்பட்ட இரண்டு திட்டங்கள் மூன்றாவது, நான்காவது ஸ்டேஜை உருவாக்குவது. மின்சார நிறுவனம் அந்த காண்ட்ராக்டை ஒப்புக் கொண்டு விட்டது. கண்ட்ராக்டர்கள் பட்டேல் அண்ட் கம்பெனி என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு முன்னால் கொடுக்கப்பட்ட இரண்டு திட்டங்கள் என்னவாயிற்று என்பதற்கு விளக்கம் தரப்படவில்லை. அது சுப்பிரமணியம் அன்ட் கம்பெனி என்ற கண்ட்ராக்டரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இரண்டு ஸ்கிமில் ஏதோ தகராறு ஏற்பட்டு லட்சக் கணக்கான ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டு விட்டது. மேட்டர் டன்னல் ஸ்கிமில் லீக்கேஜ் ஏற்பட்டு விட்டது. அதைத் தடுக்க நிறுவனத்தலைவர் அவர்களே நேரிடையாகச் சென்று அந்த வேலையில் ஈடுபடும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. இதில் ஏற்பட்ட நஷ்டத்திற்கு யார் பொறுப்பு? கண்ட்ராக்டர்களுக்கு கிட்டத்தட்ட 97½ சதவிகிதம் பணம் பட்டுவாடா செய்தாகிவிட்டது. இன்னும் 2½ சதவிகிதம் தான் பட்டுவாடா ஆகவேண்டும். இதை பட்டுவாடா செய்யாவிட்டாலும் கூட நஷ்டத்தை ஈடுகட்ட முடியுமா? யார் இதற்கு பொறுப்பு? இப்படி நடைபெற கண்ட்ராக்டரை ஏன் விட்டார்கள்? இதற்கான எந்த விளக்கமும் இதுவரையில் தரப்படவில்லை. சுப்பிரமணியம் அன்ட் கம்பெனிக்கு காண்ட்ராக்ட் விடப்பட்ட ஒரு பகுதியை ஒரு இங்கிலீஷ் கம்பெனிக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு 57½ லட்சம் ரூபாய் கொடுத்துவிட்டார்கள், பாக்கி 76 லட்சம் இருக்கிறது. அவர்கள் எப்படி வேலையை முடிக்கப் போகிறார்கள்? அதில் ஊழல் இருக்கிறது. நஷ்டத்தை எல்லாம் நம் நிறுவனம்தான் ஏற்றுக் கொள்ளும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. இது எப்படி ஏற்பட்டது என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அந்த டன்னல் ஸ்கிமை நம் முன்னாள் முதல் அமைச்சர்திரு. காமராஜ் அவர்கள்தான் இனுகுரேட் செய்தார்கள். அதற்காக 50,000 ரூபாய் செலவு செய்தார்கள். கணக்கிலோ 5,000 என்றுதான் இருக்கிறது. ஆனால் செலவு செய்தது 50,000 ரூபாய். இதை அக்கவுண்டன்ட் ஜெனரல் அப்ஜக்ட் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்கு விளக்கம் தரப்பட்டது. அதை முதலில் ஏ.ஜி. ஏற்றுக் கொள்ள மறுத்தார்கள். செலவைப் பார்த்தால், சாப்பாடு போட முட்டை வாங்கியிருக்கிறார்கள். முட்டை ஒன்றுக்கு 40 காசு என்றிருக்கிறது. எந்த ஊரில் இந்த

27th July 1965]

[திரு. செ. மாதவன்]

விலைக்கு விற்கிறார்களோ தெரியவில்லை. இந்த 50,000 ரூபாய் திட்டம் எந்த கணக்கில் வந்தது, யார் அனுமதி பெற்று இதை செலவு செய்தார்கள். இவ்வளவு செலவழித்தும் போடப்பட்ட திட்டம் கடைசியில் லீக்கேஜ் ஆகிறது என்ற நிலை வந்தால் அது வருத்தப்படும் சூழ்நிலையாகத்தான் இருக்கிறது. அதைக் கண்டு பிடித்து மறு பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

போதுவாக, இந்த நிறுவனத்திற்கு சாமான்கள் எந்த அளவுக்கு வாங்கப்படுகிறது, யார் வாங்குகிறார்கள், இவ்வளவு தேவை என்று சொல்வது யார், ஆர்டர் ப்ளேஸ் செய்வது யார், அதை தேர்ந்தெடுப்பது யார், இதற்கென்று ஏதாவது ஒரு வரை முறை இந்த நிறுவனத்தில் இருக்கிறதா என்பது தெரியவில்லை. அதோடு சாமான்கள் வாங்குவதில் ஓரிசா மாநிலத்தோடு இந்த நிறுவனத்திற்கு தொடர்பு இருக்கிறது. ஓரிசா முதன் மந்திரியாக இருந்த திரு. பட்நாயக் அவர்களின் கம்பெனி ஒன்று, கலிங்கா ட்யூப் கம்பெனி என்று இருக்கிறது. அந்த கம்பெனியில் 4 லட்சம் ரூபாய்க்கு ஆர்டர் கொடுத்தார்கள். அதில் ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு ஜி.ஐ. பைப்புகளுக்காக ஆர்டர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆர்டரின்படி சாமான்களும் வந்து இறங்கின. அதை என்ஜினியர் பரிசோதித்துப்பார்த்தார். வந்திறங்கிய பைப்புகள் உபயோகிப்பதற்கு லாயக்கற்றவை என்று கூறியிருக்கிறார். பைப்பின் உள்ளே குத்தி விடக்கூடிய முனை இருக்கிறது என்று சீப்-என்ஜினியர் சொல்லியிருக்கிறார். உண்மையில் இவ்விதம் சொன்ன பின்னால் அதைத் திருப்பி அனுப்பியிருக்கவேண்டும். அதோடு, இந்த கம்பெனியில் இருந்து சாமான்கள் வாங்குவதை நிறுத்தியிருக்க வேண்டும். இதைப்பற்றி கம்பெனிக்கு 64-வது ஆண்டில் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். நல்லமுறையில் திருத்தப்பட்ட சரக்கை அனுப்புங்கள் என்று இங்கிருந்து எழுதுகிறார்கள். ஆனால் கடிதம் போன பின்பும் முன்னால் வந்தது போலவே பைப் வந்து கொண்டிருக்கிறது. வந்திறங்கிய பைப்-கள் எல்லாம் உபயோக மில்லாத நிலைமையில், நான்கு லட்சம் ரூபாய் விரயமாகியிருக்கிறது. இந்த அளவுக்கு தேர்ந்தெடுக்க முடியாத நிலைமையில் இந்த நிறுவனம் இருக்கலாமா? இதில் இருக்கின்ற என்ஜினியர்கள் என்ன செய்கிறார்கள்? ஏன் இதைப்பற்றி பரிசீலிக்க தவறியிருக்கிறார்கள்? இதில் ஏதாவது அரசியல் தொடர்பு இருக்கிறதா என்றும் சந்தேகிக்கவேண்டிய நிலைமையும் இருக்கிறது. 1964-வது ஆண்டில் உபயோகிக்க லாயக்கற்றவை என்று சீப்-என்ஜினியர் அவர்கள் சொல்லியும் அதேபோன்ற சரக்குகளைத்தான் இன் ஹைக்கும் நமது மின்சார நிறுவனம் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்றால் எந்த அளவுக்கு நம்முடைய பணம் விரயமாக்கப்படுகிறது என்பதைத்தான் இது எடுத்துக் காட்டுகிறது.

சரக்குகள் வாங்குகின்ற விஷயத்தில் நமக்கு எவ்வளவு தேவையோ அதற்கு தகுந்தவாறுதான் கொள்முதல் செய்ய வேண்டும். ஆனால் இங்கு தேவைக்கு அதிகமாக கொள்முதல் செய்கிறார்கள். 1963-வது ஆண்டில் ரூபாய் 3 கோடி சொச்சம்

[திரு. செ. மாதவன்]

[27th July 1965]

அளவுக்கு ஸ்டார்க் இருந்திருக்கிறது. 1962-வது ஆண்டில் ரூபாய் 10 கோடி அளவுக்கு ஸ்டாக் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று கணக்கு இருக்கிறது. இவைகள் எல்லாம் ஒழுங்காக இருக்கின்றனவா, இவைகள் எங்கே இருக்கின்றன, இவைகள் எல்லாம் பரிசோதனை (வெரிஃபை) செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவா என்கின்ற விஷயங்களைச் சொல்லி, இவைகளை எல்லாம் நல்லமுறையில் பரிசோதனை செய்ய வேண்டும் என்று பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டியில் பலமாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், நிறுவனத்தில் இதற்காக எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொண்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எந்த இடத்தில் தேவையில்லையோ அந்த இடத்தில் சாக்குகள் ஸ்டாக் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதற்குக் காரணம் என்ன? லட்சக் கணக்கான ரூபாய் பெறுமான சர்க்குகள், தேவையில்லாத இடத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேட்டூர் சிஸ்டத்தில் மேலும் பத்து ஆண்டுகளுக்கு தேவைப்படும் சர்க்குகளை எல்லாம் ஸ்டாக் வைத்திருக்கிறார்கள். மதுரை சிஸ்டத்தில் இதே போன்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேட்டூர் சிஸ்டத்திலிருந்து 50 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு சரக்கை டன்னல் சிஸ்டத்திற்கு மாற்றினார்கள். ஆனால் டன்னல் சிஸ்டத்திற்கு இந்த சர்க்குகள் தேவைதான் என்று பார்த்தால் தேவையில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த 50 லட்சம் ரூபாய் சரக்கையும் டன்னல் சிஸ்டத்திற்கு பேப்பர் டிரான்ஸ்பிர் செய்திருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி பேப்பர் டிரான்ஸ்பிர் செய்வதை சென்ற ஆண்டு பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டி கண்டித்திருக்கிறது. இருந்தும், இவ்விதமாக தேவைப்படாத இடங்களில் எல்லாம் சரக்கை மின்சார நிறுவனம் குவித்து வைத்திருக்கிறது. எதற்காக இந்த அளவுக்கு குவித்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. 7,316 டன் அளவுக்கு எம்.எஸ். ஆங்கிள்ஸ் குவித்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சென்ற ஆண்டு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அத்திக்கடவுக்காக வேண்டும் என்று பேப்பரில் எழுதி விட்டு கோயம்புத்தூரில் சரக்கை அப்படியே குவித்து வைத்திருக்கிறார்கள். இதை போட்டோ கூட எடுத்திருக்கிறோம். (கனம் அங்கத்தினர் போட்டோவை சபைக்குக் காட்டினார்கள்) அதில் “This is intended for Athikedavu” என்றிருந்தது. இவ்விதம் அத்திக்கடவுக்கு வேண்டிய சர்க்கு என்று சொல்லி கோயம்புத்தூரில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டி கண்டித்திருக்கிறது. வேலூர் சிஸ்டத்தில் ஏராளமான ட்யூப் லைட்ஸ் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற சரக்கில் 4 அடி ட்யூப் லைட்ஸ் அதிகமாக இருக்கிறது. இம்மாதிரி 4 அடி ட்யூப் லைட்ஸ் தேவையில்லை என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இம்மாதிரி லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் பெறுமான ட்யூப் லைட்ஸ் ஸ்டாக் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே மாதிரி கேபிள்ஸ் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது, ஃப்யூஸ் யூனிட்ஸ் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தேவையில்லாத இடங்களில் இம்மாதிரி வைப்பதின் மூலமாக லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் நஷ்டமாகிறது. இதைப்பற்றி அரசாங்கமும் நிறுவனமும் சிந்திக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

27th July 1965]

[திரு. செ. மாதவன்]

நம்முடைய தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிறுவனத்திலுள்ள தொழிலாளர்களைப்பற்றி ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அவர் கூறும் கருத்து சட்டத்திற்கு பொருத்தமாக இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. மத்திய சர்க்காரின் சட்டத்தின்படி இந்த நிறுவனம் ஒரு 'ஆட்டானமஸ் போர்டாக' அதாவது லைட்ஸ் இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பரேஷன் போன்ற ஸ்தாபனங்கள் இருப்பது போல அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் போது எப்படி அரசாங்க ஊழியர்களும் இந்த நிறுவனத்திலுள்ள ஊழியர்களும் ஒன்று என்று ஆக்கலாம்? ஒன்றில் நீங்கள் எல்லாம் அரசாங்க ஊழியர்களைப் போன்றுதான் இருக்கவேண்டும் என்று தெளிவாக சட்டத்தின் மூலமாகச் சொல்லிவிடுங்கள், அல்லது அவர்களுக்கு இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் கிடைக்கவேண்டியதை எல்லாம் கொடுப்பதற்கு வழி செய்யுங்கள். நீதி மன்றத்தில் அவர்களுக்கு இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்று உத்தரவு கிடைத்தும் கூட, அவர்களை அரசாங்க ஊழியர்களாகவேதான் கருது முடியும் என்று சட்டசபையில் அமைச்சர் அவர்கள் தொழிலாளர்களை மிரட்டக்கூடிய பாவனையில் பேசுவது சிறிதும் பொருத்தமாகாது என்றுதான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். 50 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய உரிமைகளை நிலைநாட்டுகின்ற வகையில் இவர்கள் இன்டஸ்ட்ரியல் ஆக்ட் பிரகாரம் தகுதியுடையவர்கள் என்று உயர் நீதி மன்றம் தெளிவாகச் சொன்னபின்பும் அமைச்சர் அவர்கள் இவ்விதம் கூறுவது சிறிதும் பொருத்தமாக இராது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்தாகும். இதன் காரணமாக இன்றைக்கு அவர்களுக்கு எத்தனையோ பிரச்சனைகள் வருகின்றன. போனஸ் பிரச்சனையை ஏற்கனவே அரசாங்கமும் நிறுவனமும் ஒப்புக் கொண்டது. ஆனால் போனஸ் ஆர்டினன்ஸ் இப்போது வந்து விட்டது, இப்போது அரசாங்கத்தினுடைய நிலை என்ன? நிறுவனத்தினுடைய நிலை என்ன? மத்திய அமைச்சர் திரு. சஞ்சீவய்யா அவர்கள் இதைப்பற்றி தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த போனஸ் ஆர்டினன்ஸின்கீழ் மின்சாரக் கழகமும் வரமுடியும் என்ற கருத்து மத்திய சர்க்காரில் இருந்து வருகிறது. மற்ற மாநிலங்களிலும்கூட இது போன்றே ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதையெல்லாம் விட்டு விட்டு, இவர்கள் எல்லாம் அரசாங்க ஊழியர்கள்தான் என்று சொல்லிவிடுவதால், மின்சார நிறுவனத்தில் இருக்கின்ற ஊழியர்களுக்கு கிடைக்கின்ற வாய்ப்புக்களை இழக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக, நிறுவனத்தில் டென்டர்கள் வாங்கக்கூடிய விஷயத்தில் இரண்டு விதமான முறை அனுசரிக்கப்பட்டு வருவதாகத் தெரிகிறது. நெகோஷியேட்டிங் டென்டர் முறையும் ஓப்பன் டென்டர் முறையும் இருந்து வருகிறது. இதைப்பற்றி பாராளுமன்றத்திலும் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, பொதுவாக, நெகோஷியேட்டிங் டென்டர் முறையை வைக்கக் கூடாது

[திரு. செ. மாதவன்]

[27th July 1965]

என்ற கருத்தை எல்லோரும் சொல்லி வருகிறார்கள். இந்த முறையை நமது நிறுவனம் ஏற்றுக்கொள்வதால் நிறுவனத்திற்கு நஷ்டம் ஏற்படும். ஆகவே, ஒப்பன் டென்டர் முறையைத்தான் எப்போதும் கொள்ளவேண்டும் என்பதை வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். அதையும் அரசாங்கம் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. வை சங்கரன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய ராஜ்யத்தில் மின்சாரத் துறை வெகு விரைவாக முன்னேறி வந்துள்ளது. மற்ற எரிபொருள்கள் அதாவது கோல், ஆயில் போன்றவை விஷயத்தில் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் முன்னேற்ற இல்லாததால் மின்சாரத்தின் மூலமாகத்தான் முன்னேற்ற வேண்டும். அதை கருத்தில்கொண்டு நம்முடைய ராஜ்யத்தில் மின்சாரத்துறை நல்ல முறையில் வேலை செய்து மின்விசையை அதிகரித்து வந்திருக்கிறது. இரண்டாவது திட்ட முடிவில் 500 சொச்சம் மெகாவாட்ஸாக இருந்தது. மூன்றாவது திட்ட முடிவில் 1,140 மெகாவாட்ஸாக உயர்ந்திருக்கிறது. அதே போல் நான்காவது திட்டத்திலும் இன்னும் மின்சாரத்தை அதிகரிக்க முடியும் என்ற நம்பிக்கை நமக்கிருக்கிறது. அந்த அளவில் நல்ல முறையில் வேகமாக செயல்பட்டு வருகிறது. எந்த நிர்நிலைகளில் எல்லாம் மின் விசை நிலையங்கள் ஏற்படுத்த முடியுமோ அங்கெல்லாம் மின் நிலையங்களை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் இந்தத் துறையில் இருக்கின்ற ஒரு சில குறைகளையும் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். குறிப்பாக வயர்மென் கண்டிராக்டர்களுக்கு சில கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அவர்களுக்கு சமீபத்தில் பிறப்பித்த உத்தரவு என்னவென்றால், சர்க்குலர் நம்பர் 2, பி. டப்ளியூ.டி. டி.ஜி; எம்;எஸ். நம்பர் 1156, தேதி 29-4-1965—என்ற உத்தரவின் பிரகாரம் ஈ.பி. கண்டிராக்டர்கள் 1,000 ரூபாய் டெப்பாசிட் கட்டவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சிறிய வீடுகளில், 400 ரூபாய், 500 ரூபாய் என்று வேலை செய்யும் போது, அதில் இவர்களுக்கு கிடைக்கின்ற வருமானம் 50 ரூபாய் அளவுக்கு இருக்கும். இந்த நிலையிலிருப்பவர்களிடம் 1,000 ரூபாய் டெப்பாசிட் கட்டி பாங்க் கணக்கு காண்பிக்கவேண்டும் என்று சொல்லிவிடுவதானது, சிறிய கண்டிராக்டர்களை நசுக்கிவிடக் கூடியதாக இருக்கிறது. இதன் காரணமாக நூற்றுக்கணக்கான குடும்பங்கள் அவதிப்பட்டு பிழைப்பற்றுப் போய்விடக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். திடீரென்று இந்த ரூல் எதற்காக வந்தது என்று தெரியவில்லை. இதைப்பற்றி அரசாங்கம் முன்னால் ஆலோசித்துக் கொண்டிருந்தது. ஆனால் திடீரென்று இந்த ரூலை போட்டு விட்டார்கள். ஏற்கெனவே அவர்கள் 500 ரூபாய் 750 ரூபாய் என்கின்ற அளவுக்கு விலை கொடுத்து “மெக்கர்” என்ற உபகரணத்தை வாங்கி வைத்துக்கொள்ள வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அத்துடன் இப்போது இம்மாதிரி டெப்பாசிட்டும் செலுத்தவேண்டும் என்றால் அது அவர்களுக்கு மிகவும் கஷ்டத்தைக் கொடுக்கும். பி.டபிள்யூ. டி போன்ற டிப்பார்ட்மெண்ட்களில் கண்டிராக்டர்களுக்கு டிப்பாசிட் வைத்திருக்கிறார்கள். பிரைவேட்டாக வீடுகள் கட்டக்கூடிய கண்டிராக்டர்

27th July 1965]

[திரு. வை. சங்கரன்]

களுக்கு எந்தவிதமான டெப்பாசிட்டும்கிடையாது. அப்படியிருக்கூம்போது தனியார் வீடுகளுக்கு காண்ட்ராக்ட் முறையில், இந்த சிறிய தொழிலை நடத்திக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கு 1,000 ரூபாய் டெப்பாசிட் கட்டவேண்டும் என்ற உத்தரவை போடுவதற்கு காரணம் என்ன என்று தெரியவில்லை. உதாரணமாக, கேரளாவை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கே வெயர்மென் காண்ட்ராக்ட் லைசென்சுக்கு 100 ரூபாய், ரென்யுவலுக்கு 25 ரூபாய் என்று இருக்கிறது. அந்த முறையில் அமைக்கலாமே தவிர, அல்லது வேண்டுமானால் இப்போதுள்ள கட்டணத்தை ஓரளவு கூட்டலாமே தவிர, ஆயிரம் ரூபாய் பாங்க் டெபாஸிட் கட்டவேண்டுமென்று சொல்லுவது ரொம்பவும் அநீதியானது. இந்த உத்தரவை உடனடியாக மாற்றவேண்டும். இல்லாவிட்டால் நூற்றுக்கணக்கான குடும்பங்கள் தெருவில் நிற்க வேண்டியிருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

போர்டு கான்ஸ்டிடியூஷன் சம்பந்தமாக ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இப்போது போர்டானது ஆண்டுக்கு ஒரு முறை அமைக்கப்படும் முறையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. என்னுடைய யோசனை என்னவென்றால் போர்டு மெம்பர்கள் தொடர்ந்து மூன்று, நான்கு ஆண்டுகள் இருக்கும் முறையில் போர்டை கான்ஸ்டிடியூட் செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பது தான். ஏனென்றால் அப்போது தான் ஓரளவுக்கு வேலை செய்ய உற்சாகம் இருக்கும். ஆண்டுக்கு ஒரு முறை என்று இருந்தால் அவ்வளவு உற்சாகம் இருக்காது. இந்த ஆண்டு இருக்கக் கூடியவர்கள் அடுத்த ஆண்டு இருப்போமோ, இல்லையோ என்ற நிலையில் சென்று கொண்டிருக்கிறதை மாற்றி தொடர்ந்து மூன்று ஆண்டுகளுக்கு என்று கான்ஸ்டிடியூட் செய்தால் நன்றாக வேலை செய்ய ஏதுவாக இருக்கும்.

போர்டில் நான் அஃபிஷியல் மெம்பர்ஸ் போடுவதைப் பற்றி பல முறை யோசனை கூறப்பட்டிருக்கிறது. ரிட்டயர்டு அஃபிஷியல்ஸைப் போடும்போது நான் அஃபிஷியல்ஸைப் போடுவதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது? நெய்வேலி லிக்னைட் கார்ப்பரேஷன் போர்டிலே கூட நான்-அஃபிஷியல்ஸ் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதில் மட்டும் ஏன் வேண்டாமென்று சொல்லப்படுகிறது என்று புரியவில்லை.

போர்டு பட்ஜெட்டை எடுத்துக்கொண்டு பார்க்கும்போது, ஸ்டேட்மெண்ட் ஆஃப் ரெவின்யூ எக்ஸ்பென்ஸெஸிலே, மெம்பர்ஸ் ரெம்யூனரேஷன் 53,000 ரூபாய் என்றும், டிராவெல்லிங் அலவன்ஸ் 15,000 ரூபாய் என்றும் போடப்பட்டிருக்கிறது. டிராவெல்லிங் அலவன்ஸ் மெம்பர்ஸ் ரெம்யூனரேஷனில் 30 சதவிகிதத்திற்கு மேல் வருகிறது. வாங்குகிற சம்பளத்தில் 30 சதவிகிதம் டி.ஏ. என்று இருப்பது சரியல்ல. இதில் ஏதாவது தவறுதல் இருக்குமோ என்று பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எலெக்ட்ரிஸிட்டி போர்ட் பட்ஜெட்டிலே 135-வது பக்கத்திலே ஸ்டேட்மெண்ட் ஆஃப் ரெவின்யூ எக்ஸ்பென்ஸெஸ் என்ற தலைப்பிலே

[திரு. வை. சங்கரன்]

[27th July 1965]

கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பற்றி நன்றாகச் சிந்திக்க வேண்டும். இதற்கு விளக்கம் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேலாக நான் எடுத்துச் சொல்லி வந்ததை ஏற்றுக்கொண்டு இப்போது எலெக்ட்ரிக்கல் இன்ஜினியர் ஒருவர் அடிஷனல் சீஃப் என்ஜினியராக போடப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. இதைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு மூன்று ஆண்டுகள் ஆக வேண்டுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இப்போது டாப் ஆஃபீசர்ஸ் மூன்று போஸ்ட்டுகள்--சீஃப் ஆப்பரேஷன் என்ஜினியர், சீஃப் டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் என்ஜினியர், சீஃப் கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் என்ஜினியர்--1950-ம் ஆண்டு முதல் 1964 வரையில் இருந்தன. மூன்று போஸ்ட்டும் சூப்ரீண்டென்ட் என்று போடாமல் வைத்திருக்கிறார்கள். காரணம் என்ன என்று தெரியவில்லை. மூன்று இருந்ததை விட டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் மூன்று நான்கு மடங்கு அதிகியிருக்கிறது. கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் பல மடங்குகள் அதிகரித்திருக்கிறது. ஆப்பரேஷன் மூன்று பவர் ஸ்டேஷன் இருந்தது 12 பவர் ஸ்டேஷனாக அதிகரித்திருக்கிறது. எதற்காக மூன்று டாப் போஸ்டை எடுத்து விடவேண்டுமென்று புரியவில்லை. இதை நன்றாக பரிசீலிக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சீஃப் எலெக்ட்ரிக்கல் இன்ஸ்பெக்டரை எடுத்துக்கொண்டால், மூன்று மாதத்தில், எட்டு மாதத்தில் ரிட்டையர் ஆகக் கூடியவர்களாகப் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி சில மாதங்களில் ரிட்டையர் ஆகக் கூடியவர்களைப் போடும் நிலையில் வைக்கக் கூடாது. இதில் பாலிஸியை நல்ல முறையில் அமைக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

பர்ச்சேஸஸ் சம்பந்தமாக கனம் அங்கத்தினர் மாதவன் அவர்கள் சொன்னதை ஓரளவு நானும் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஸ்டோர்ஸ் பர்ச்சேஸஸ் கமிட்டி என்று இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பல ராஜ்யங்களில் ஸ்டோர்ஸ் பர்ச்சேஸஸ் கமிட்டி இருக்கிறது. நம் ராஜ்யத்தில் வேலை அதிகமாகவும் துரிதமாகவும் நடக்கிறது என்பது வாஸ்தவம்தான். நான்காவது திட்டத்தில் 200 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் செலவு செய்யப்போகிறோம். வருஷத்திற்கு 25, 30 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. பாஸிபிள் அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் மிஸ்யூஸைத் தடுக்கும் முறையில் இருக்கவேண்டும். ஓரிரு இண்டஸ்ட்ரீஸுமில் அத்தனையும் கைக்கொள்ளுவது முடியாத காரியம் இன்றைக்கு உள்ள அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் இருக்கிறார்கள். ஆனால் எப்போதும் அதே போல இருப்பார்கள் என்று நிச்சயமாகச் சொல்லிவிட முடியாது. அதற்கு ஸ்டோர்ஸ் பர்ச்சேஸஸ் கமிட்டி போடுவது அவசியமாகும்.

மேட்டர் டன்னல் ஸ்கீம் சம்பந்தமாக ஸீஸனல் லோட்தான் கிடைக்கும். ஆதலால் அதை நல்ல முறையில் பார்த்துக் கொடுக்க வேண்டும். ஸீஸனல் பலருக்கு கான்வாஸ் பண்ணினால்தான்

27th July 1965]

[திரு. வை. சங்கரன்]

நன்றாக இருக்கும். இல்லாவிட்டால் சம்மர் ஸீஸனில் கட் பண்ண வேண்டிய நிலை ஏற்படும். மேட்டூர் டான்னல் ஸ்கீமில் ஸீஸனல் பவர் தான் எக்ஸ்ட்ராக்ட் செய்ய முடியும். அந்தப் பவரை பொது வாக்கக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்துவிட்டால் சம்மரில் எல்லோரையும் பாதிக்கும் நிலை ஏற்படும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அன்று மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள் 'நம் ராஜ்யத்திலிருந்து மின்விசையை மற்ற ராஜ்யங்களுக்குக் கொடுக்க ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. இன்றைக்கு சர்ப்ளசாக சிறிது இருந்தாலும் வருங்காலத்தில் இதற்கு மேல் தேவையாக இருக்கும்' என்று. அது உண்மையிலேயே நல்ல விஷயம் தான். ஆனால் இதே நேரத்தில் பிற ராஜ்யங்களோடு இணைக்கும் இண்டர்-கனெக்டிங் லைன்ஸ் வேலை யெல்லாம் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. அதெல்லாம் அத்தியாவசியமா என்று பார்க்கவேண்டும். கொடுப்பதற்கு வசதி இல்லை என்று சொன்னபிறகு இண்டர்கனெக்டிங் லைன்ஸ் எதற்காக போட வேண்டும் என்று விளக்கம் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஆந்திரா சீலப் மினிஸ்டர் ஒரு இடத்தில் 'நெய் வேலி பவரை எங்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் கொடுக்க வசதி செய்து தரவேண்டும். ஏனென்றால், அது 'சென்ட்ரலி ஸ்பான்சர்ட் ஸ்கீம்.' என்று சொன்னதாகப் பத்திரிகையில் வந்தது. இது பொருத்தம் இல்லாத வாதம். இதை சர்க்கார் மறுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதற்கும் மற்ற ஸ்கீம் களுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. லிக்னைட்டை நம் அரசாங்கம் பவர் உற்பத்தி செய்ய இலவசமாகக் கொடுக்கிறது. முழு ரன் னிங் செலவும், முதலின் மீது வட்டி உள்பட அரசாங்கம் செலுத்தி வருகிறது. மற்ற இடங்களில் உபயோகப்படுத்தும் சிங்கரேணி 'கோலை' நமது அரசாங்கம் விலை கொடுத்து வாங்குகிறது. இந்த நிலைமையில் இருக்கும்போது இது நம்முடைய பவர் தான். நெய் வேலி பவரில் மற்ற ராஜ்யங்களுக்கு பங்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவது பொருத்தமில்லாதது. ஆகையால் பங்கு கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டு அலுவலர்களுக்கு என்.ஜி.ஓ. க்களுக்குக் கொடுப்பது போன்று நல்ல முறையில் பஞ்சப்படி கொடுக்கப்படுகிறது. அதே நேரத்தில் அக்காமடேஷன் கண்ட்ரோலர் மூலமாக வீட்டு வசதி கொடுக்கவில்லை. அவர்களுக்கு வீட்டு வசதி கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அதே போன்று ஹவுஸிங் பிஸ்டிங் கட்ட ஸ்டேட் எம்ப்ளாயிஸ்ஸுக்கு லோன் கொடுக்க வசதி இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு போர்டு கொடுப்பதில்லை. ஏனென்றால் அவர்களே லோன் வாங்குவதால் சிறு அளவுக்குக் கொடுக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். அலுவலர்களுக்கு சப்ஸி டைஸ்ட் ஹவுசிங் ஸ்கீமையும் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். ஸ்டேட் கவர்ன்மெண்ட் எம்ப்ளாயிஸுக்கு அமைக்கப்படுவதைப் போன்று அவர்களுக்கு ஹவுசிங் ஸ்கீம்ஸ் அமைக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. வை. சங்கரன்]

[27th July 1965]

அப்பெல்லெட் அத்தாரிட்டி பற்றி நான் போன ஆண்டே சொன்னேன். கவர்ன்மெண்ட் அப்பெல்லெட் அத்தாரிட்டியாக இருந்தால் ஓரளவுக்கு விம்ஸ் அண்ட் பான்சிஸிலே ஏதாவது நடந்தால் அப்பீல் செய்துகொள்ள வசதியாக இருக்கும். போர்டுக்கே ரெவ்யூவுக்கு அப்பீல் செய்து கொள்ளுவது நன்றாக இருக்காது. லோக்கல் போர்டு அத்தாரிட்டிகளைப் பொறுத்தவரையில் அநேகமாக கவர்ன்மெண்ட் அப்பெல்லட் அத்தாரிட்டியாக இருக்கிறது. திடீரென்று போர்டு ப்ரொமோஷன் லிஸ்ட்டில் இறக்கி விட்டால் அல்லது ஏதாவது பனிஷ்மெண்ட் கொடுத்தால் போர்டிடமே அப்பீல் செய்துகொள்ளுவது என்பது நன்றாக இருக்காது.

கல்பாக்கத்தைப் பொறுத்த மட்டில், நடுவில் தள்ளிப் போய் விடும் என்ற நிலை இருந்தது. அதைச் சீக்கிரத்தில் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நான்காவது திட்டத்திலே அதையும் சேர்த்துக் கணக்கிட்டிருக்கிறோம். அதைச் சீக்கிரத்தில் நிறைவேற்ற வேண்டும். சேலம் மாதிரி இதுவும் தள்ளிப் போகக்கூடாது. அதைப் பூர்ணமாக நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனது வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1-30
p.m.

MR. DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

X.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

* 1. Notification issued with G.O. No. 1457, Revenue, dated 20th May 1964 authorising certain officers to exercise the powers conferred by clause (a) of sub-section (1) of section 11 of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 for checking Cinema theatres to prevent evasion of tax. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

* 2. Notification issued with G.O. Ms. No. 72, Home, dated 7th January 1965 amending the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published with Home Department Notification No. 357, dated the 29th March 1940, at pages 1 to 40 of the Fort St. George Gazette, Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended, the same having been previously published as required by sub-section (1) of section 133 of the Motor Vehicles Act, 1939. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

* 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 3491, Home, dated 12th November 1964 making certain rules under sub-section (1) of section 16 of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, for

27th July 1965]

the issue of substitute licences. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicle Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

* 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 204, Home, dated 19th January 1965 exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, the vehicles bearing registration numbers M.S.V. 704, M.S.W. 8889 and M.S.V. 4503 belonging to the United Nations International Childrens Emergency Fund and assigned to the Principal, Rural Extension Training Centre, Pattukkottai. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

* 5. Notification issued with G.O. Ms. No. 29, Industries, Labour and Co-operation (Co-operation), dated 2nd January 1965 making amendments to certain Rules of the Madras Co-operative Societies Rules, 1963, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. 4-865 of 1963, dated the 30th August 1963, at pages 1 to 50 of the Supplement to Part V of the Fort. St. George Gazette, dated the 4th September 1963. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Madras Co-operative Societies Act, 1961 (Madras Act 53 of 1961).]

* 6. Notification issued with G.O. Ms. No. 523, Rural Development and Local Administration, dated 3rd March 1965 (i) making certain modification to the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. B-503 of 1960, dated the 12th April 1960 published at pages 47-49 of the Fort St. George Gazette (Extraordinary), dated the 13th April 1960, in so far as it relates to the area, forming the Perundurai Development Block in the East Coimbatore Development District, and (ii) making certain modification to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 304 of 1961, dated the 12th April 1961, published at pages 82-84 of the Fort St. George Gazette (Extraordinary), dated the 13th April 1961, in so far as it relates to the area forming the Perundurai II and Uthukuli Development Blocks in the East Coimbatore Development District. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

* 7. Notification issued with G.O. Ms. No. 249, Rural Development and Local Administration, dated 2nd February 1965 amending the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 290 of 1961, dated the 12th April 1961, published at pages 57-63 of Part II—Section 2 of the Fort St. George Gazette, (Extraordinary), dated the 13th April 1961, in so far as it relates to the area forming the Vridhachulam Panchayat Union in the South Cuddalore Development District. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

[27th July 1965]

* 8. Notification issued with G.O. Ms. No. 236, Rural Development and Local Administration Department, dated 1st February 1965 (i) amending the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 291 of 1961, dated the 12th April 1961, published at page 16 of Part II—Section 2 of the Fort St. George Gazette (Extraordinary), dated the 13th April 1961, in so far as it relates to the area forming the Thandrapet Panchayat Union in the South Vellore Development District, and (ii) amending the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 656 of 1961, dated the 16th September 1961, published at pages 408-409 of Part II—Section 2 of the Fort St George Gazette, dated the 20th September 1961, in so far as it relates to the area forming the Chengam Panchayat Union in the South Vellore Development District. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

* 9. Notification issued with G.O. Ms. No. 1938, Public (General-M), dated 1st December 1964 directing that, with effect on and from 15th December 1964, Tamil to be used in respect of all official communication from the Government offices in the Public Works Department specified in the Notification. [Laid on the Table of the House under section 6 of the Madras Official Language Act, 1956 (Madras Act XXXIX of 1956).]

* 10. Notification issued with G.O. Ms. No. 2197, Rural Development and Local Administration, dated 21st October 1964 removing Sri K. M. Ellappan from the Office of the Chairman of the Arkonam Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

* 11. Notification issued with G.O. Ms. No. 200, Home, dated 19th January 1965 exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act 1931, the car bearing registration number MSS 1768 belonging to Dr. M. Alfred Haynes, United States Agency for International Development Mission for India. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

* 12. Notification issued with G.O.P. No. 454, Revenue, dated 20th February 1965 making an amendment to sub-rule (i) of rule 21 of the Madras Entertainments Tax Rules, 1939. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

* 13. Notification issued with G.O. Ms. No. 251, Revenue, dated 1st February 1965 exempting the sales of goods by the Sweedish Red Cross Rehabilitation Industries, Katpadi, North Arcot district, from the tax payable under the Madras General Sales Tax Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

27th July 1965]

* 14. Notification issued with G.O. Ms. No. 195, L.A., dated 27th January 1965 declaring (i) that the local area now within the jurisdiction of the Sivaganga Town Panchayat in Ramanathapuram district shall constitute a Municipality with the name Sivaganga with effect on and from the 1st April 1965 and (ii) notifying that with effect on and from the date of its constitution, i.e., 1st April 1965 the Sivaganga Municipal Council shall consist of sixteen Councillors. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

* 15. Notification issued with G.O. Ms. No. 171, Local Administration, dated 23rd January 1965 declaring the intention of the Government to constitute as a Municipality with the name "Singanallur" the local area now within the jurisdiction of the Singanallur Panchayat Union in the Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

* 16. Notification issued with G.O. Ms. No. 118, Local Administration, dated 18th January 1965 declaring the intention of the Government to constitute as a Municipality with the name "Tiruchengode", the local area now within the jurisdiction of the Tiruchengode Town Panchayat in the Salem district. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

* 17. Notification issued with Roc. No. 64720/63-F5, dated 19th November 1964 directing that the notification issued by the defunct Regional Inspector of Local Boards, Madurai in his Roc. No. 8927/58, dated 4th May 1960 notifying the constitution of the Thevarappanpatti Panchayat in Madurai district and published at page 12 of the supplement to Part I-A of Fort St. George Gazette, dated 18th May 1960 be cancelled. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

* 18. Notification issued with G.O. Ms. No. 194, Local Administration, dated 27th January 1965 declaring that the local area now within the jurisdiction of the Attur Town Panchayat in the Salem district shall constitute a Municipality with the name of Athur with effect on and from 1st April 1965 and that the council shall consist of twenty Councillors. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

* 19. Notification issued with G.O. Ms. No. 476, Rural Development and Local Administration, dated 26th February 1965, amending the rules relating to devolution and delegation of President's functions published with the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. A-489 of 1961, dated the 26th April 1961 (Notification No. 14) at pages 13-14 of the Supplement to Part V of the Fort St. George Gazette,

[27th July 1965]

dated the 10th May 1961. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

* 20. Notification issued with G.O. Ms. No. 413, Rural Development and Local Administration, dated 22nd February 1965 postponing the elections to a later date to ward numbers I and II of Akkimpatty village panchayat in Salem district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

* 21. Notification issued with G.O. Ms. No. 411, Rural Development and Local Administration, dated 22nd February 1965 postponing the elections to a later date to ward No. II of Pallavanaickenpatty village panchayat in Salem district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

* 22. Notification issued with G.O. Ms. No. 175, Rural Development and Local Administration, dated 23rd January 1965 declaring the intention of the Government to constitute as a Municipality with the name "Puliangudi", the local area now within the jurisdiction of the Puliangudi Town Panchayat in the Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

* 23. Notification issued with G.O. Ms. No. 385, Rural Development and Local Administration, dated 20th February 1965 directing that all the members (including the President and Vice-President) of certain panchayats specified in the above notification shall be members of the Panchayat Union Councils noted against them in the above Notification with effect from the 1st April 1965. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

* 24. Notification issued with G.O. Ms. No. 196, Local Administration, dated 27th January, 1965 (i) declaring that the local area now within the jurisdiction of the Tenkasi Town Panchayat in Tirunelveli district shall constitute a Municipality with the name of Tenkasi with effect on and from the 1st April 1965. and (ii) notifying that Municipal Council shall consist of twenty-four Councillors. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 25. Notification issued with G.O. Ms. No. 592, Home, dated 19th February 1965, exempting from payment of the tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, the Willys Station Wagon bearing serial number 54148-18806 belonging to the United States of America and assigned to the American Peace Corps, India on and from the date on which the vehicle was brought into this State and so long as it is used for the purposes

27th July 1965]

of the said Peace Corps. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

+ 26. Notification issued with G.O. Ms. No. 3841, Home, dated 12th December 1964, directing that the quarterly tax be collected in respect of the luxury coach bearing registration No. MDF 3364, belonging to Sri Sakthi Vilas Bus Service, Cuddalore, at the rate of Rs. 10 (rupees ten only) per seat provided in the vehicle, so long as the said vehicle is used for tourist purposes only. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

+ 27. Notification issued with Government Memorandum No. 112803/D.IV/63-15, Food and Agriculture, dated 27th January 1965, amending the Madras Private Forests (Assumption of Management) Rules, 1962, published with the Food and Agriculture Department Notification S.R.O. No. A-795 of 1962, dated the 19th September 1962, at pages 753-758 of Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 19th September 1962. [Laid on the Table of the House under section 19 (4) of the Madras Private Forests (Assumption of Management) Act, 1961 (Madras Act 55 of 1961).]

+ 28. Notification issued with G.O. Ms. No. 477, Revenue, dated 23rd February 1965, directing that Appeal No. 17 of 1964 pending before the Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department, against the order of Sri M. S. Sarangapani Mudaliar as Deputy Commissioner, Madras, in O.A. No. 105 of 1959, dated the 16th December 1963, shall be disposed of by the First Assistant Judge, City Civil Court, Madras. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

+ 29. Notification issued with G.O. Ms. No. 2758, Rural Development and Local Administration, dated 29th December 1964, making certain rules relating to reservation of appointments to Backward Classes, Scheduled Castes and Scheduled Tribes in services under Panchayat Union Councils. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

+ 30. Notification issued with G.O. Ms. No. 560, Revenue, dated 2nd March 1965, amending the Religious Institutions (Custody, Investments and Lending or Borrowing of Moneys) Rules, 1963, published with the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-367 of 1964, dated the 24th December 1963, at pages 364-366 of Part V of the Fort St. George Gazette, dated 22nd April 1964. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

[27th July 1965]

† 31. Notification issued with G.O. Ms. No. 564, Rural Development and Local Administration, dated 8th March 1965 relating to the further postponement of the date and fixing the 20th April 1965 as the date on which the members of every panchayat union council shall come into office. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 32. Notification issued with G.O. Ms. No. 327, Rural Development and Local Administration, dated 12th February 1965 fixing the 1st April 1965, as the date on which the members of every panchayat union council shall come into office. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 33. Notification issued with G.O. Ms. No. 412, Rural Development and Local Administration, dated 22nd February 1965, amending the Madras Panchayats (Election of Presidents and Vice-Presidents) Rules, 1961, published with Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. A-489 of 1961, dated 26th April 1961 (Notification No. 13) at pages 10-13 of the Supplement to Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 10th May 1961, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 34. Notification issued with G.O. P. No. 21, Revenue, dated 5th January 1965, amending the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1966 of 1959, dated the 28th March 1959, published at pages 488-490 of Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 1st April 1959, as subsequently amended and exempting, with effect on and from the 15th January 1965, the tax payable under the Madras General Sales Tax Act, 1959, on the sales of medicines etc., by nursing homes, etc. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

† 35. Notification issued with G.O. Ms. No. 287, Rural Development and Local Administration, dated 9th February 1965, directing that the election to Ward No. 1 of Bhavani Town Panchayat be postponed to a later date. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 36. Notification issued with G.O. Ms. No. 3557, Food and Agriculture, dated 22nd December 1964 declaring the Tirunelveli, district to be a notified area for the purposes of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

† 37. Notification issued with G.O. Ms. No. 428, Food and Agriculture, dated 5th February 1965, declaring certain area to be the notified market area of the Punjaipuliampatti market for the

27th July 1965]

purpose of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959, in respect of cotton, groundnut and tobacco. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

† 38. Notification issued with G.O. P. No. 469, Revenue, dated 22nd February 1965, notifying the jurisdiction of Settlement Officers and Assistant Settlement Officers under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 and the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 and Madras Inams (Supplementary) Act, 1963. [Laid on the Table of the House under sections 67 (4), 73 (5), 48 (5), 50 (5) and 13 (4) respectively of the above Acts.]

† 39. Notification issued with G.O. Ms. No. 197, Revenue, dated 23rd January 1965 amending the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Rules, 1962, published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A-846 of 1962, dated the 4th October 1962, at pages 1-25 of Part V of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 13th October 1962, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 61 (2) of the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Madras Act 57 of 1961).]

† 40. Notification issued with G.O. Ms. No. 69, Home, dated 7th January 1965 exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, in respect of the vehicle bearing registration number MSS 1778, belonging to the United States Agency for International Development Mission for India. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

† 41. Notification issued with G.O. Ms. No. 1476, Rural Development and Local Administration, dated the 18th July 1964 publishing the list of all the parks, play-fields and open spaces in the area within the jurisdiction of the Gudiyatham Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

† 42. Notification issued with G.O. Ms. No. 400, Rural Development and Local Administration, dated 20th February 1965 excluding the area comprising the Echangal Panchayat from the Natrampalli and Alangayam Panchayat Development Blocks declared to be Panchayat Unions under the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2, No. 290 of 1961, dated 12th April 1961, and amending the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 290 of

[27th July 1965]

1961, dated the 12th April 1961, to include 'Echangal' in the area forming the Alangayam Panchayat Union in the North Vellore Development District. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act 1958 (Madras Act 35 of 1958).]

43. Notification issued with G.O. Ms. No. 1360, Industries, Labour and Co-operation (Co-operation), dated 10th March 1965 making certain rules for the inclusion of Iron and Steel (Metal), Rubber, Portland Cement, etc., in the schedule to the Madras Warehouses Act, 1951. [Laid on the Table of the House under section 27 (4) of the Madras Warehouses Act, 1951 (Madras Act XV of 1951).]

44. Notification issued with G.O. Ms. No. 949, Home, dated 18th March 1965 rescinding the orders and notification issued under the Travancore-Cochin Cinemas (Regulation) Act, 1955 up to and inclusive of the 13th December 1957, in their application to the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Madras Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Madras Act IX of 1955).]

† 45. Notification issued with G.O. Ms. No. 717, Rural Development and Local Administration, dated 24th March 1965 amending the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 303 of 1961, dated the 12th April 1961, published at page 79 of Part II—Section 2 of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 13th April 1961, to exclude some of the villages from Kadayam Panchayat Union and to include them in the Pappakudi Panchayat Union in South Tirunelveli Development District. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 46. Notification issued with Pr. Roc. No. 68479/64-F. 3, Joint Development Commissioner, dated 9th February 1965 directing Tirupparankundram Revenue village in Madurai taluk and Madurai district to be included within the jurisdiction of the Harveypatti Township of Madurai taluk and Madurai district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 47. Notification issued with G.O. Ms. No. 322, Rural Development and Local Administration, dated 11th February 1965 regarding the exclusion of certain Panchayats from Kasthambadi Panchayat Union and inclusion in the Chetpet, Arni and Polur Panchayat Unions. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

† 48. Notification issued with G.O. Ms. No. 549, Public (General-M), dated 20th March 1965 regarding the introduction of Tamil for all official communications in certain offices in the

27th July 1965]

Animal Husbandry Department. [Laid on the Table of the House under section 6 of the Madras Official Language Act, 1956 (Madras Act XXXIX of 1956).]

‡ 49. Notification issued with G.O. Ms. No. 494, Rural Development and Local Administration, dated 1st March 1965 making certain rules regarding the transfer and disposal of all appeals preferred by the former employees of the district boards and pending before the Inspector of Municipal Councils and Local Boards immediately on the coming into force of the Madras Panchayats Act, 1958. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

‡ 50. Notification issued with G.O. Ms. No. 613, Rural Development and Local Administration, dated 13th March 1965 declaring that the local area now within the jurisdiction of the Tiruchengode Town Panchayat in the Salem district shall constitute a municipality with the name of Tiruchengode with effect on and from the 1st April 1965 and notifying that the Municipal Council shall consist of twenty Councillors. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

‡ 51. Notification issued with G.O. Ms. No. 518, Local Administration, dated 3rd March 1965 declaring that the local area now within the jurisdiction of Pattukkottai Town Panchayat in Thanjavur district as it existed on the 28th October 1964 shall constitute a municipality with the name of Pattukkottai with effect on and from the 1st April 1965 and notifying that the Municipal Council shall consist of twenty Councillors. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

‡ 52. Notification issued with G.O. Ms. No. 226, Home, dated 20th January 1965 directing that the quarterly tax be collected in respect of the luxury coach bearing registration number MSV 7555 belonging to Messrs. Veecumsees Blue Bird Service, Madras at the rate of Rs. 10 (Rupees Ten only) per seat provided in the vehicle so long as the vehicle is used for tourist purposes. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

‡ 53. Notification issued with G.O.P. No. 633, Revenue, dated 8th March 1965, amending the Madras General Sales Tax Rules, 1959, published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1941, dated the 28th March 1959, at pages 232-280 of the Rules Supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 1st April 1959, as subsequently amended in so far as it relates to the Officers of Commercial Tax Department who are practising as Sales Tax Practitioners after retirement, resignation, etc. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

[27th July 1965]

‡ 54. Notification issued with G.O. Ms. No. 218, Public (General-M), dated 17th February 1965, regarding the introduction of Tamil in respect of all official communications in the Office of the Divisional Engineer (Soil Conservation Scheme), Villupuram, in the Agriculture Department. [Laid on the Table of the House under section 6 of the Madras Official Language Act, 1956 (Madras Act XXXIX of 1956).]

‡ 55. Notification issued with G.O. Ms. No. 943, Home, dated 18th March 1965, amending the Madras Home Guard Rules, 1963, published with Home Department Notification S.R.O. No. A-421 of 1963, dated the 6th April 1963, at pages 433-438 of Part V of the Fort St. George Gazette, dated 17th April 1963, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 15 (4) of the Madras Home Guard Act, 1963 (Madras Act 3 of 1963).]

‡ 56. Notification issued with G.O. Ms. No. 517, Local Administration, dated 3rd March 1965, declaring local area now within the jurisdiction of Krishnagiri Town Panchayat in Salem district as a municipality with the name Krishnagiri with effect on and from 1st April 1965 and notifying that the Municipal Council shall consist of twenty councillors. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

‡ 57. Notification issued with G.O. Ms. No. 689, Home, dated 25th February 1965, amending the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published with Home Department Notification No. 357, dated the 29th March 1940 at pages 1 to 40 of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 30th March 1940 as subsequently amended in so far as it relates to the advertisement on motor vehicles. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

‡ 58. Notification issued with G.O. Ms. No. 633, Home, dated 22nd February 1965, amending the Madras Motor Vehicles Rules, 1940, published with Home Department Notification No. 357, dated the 29th March 1940, at pages 1 to 40 of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended in so far as it relates to painting of motor cabs. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

‡ 59. Notification issued with G.O. Ms. No. 684, Health, dated 24th March 1965, amending the rules relating to qualifications to the posts in water-supply and drainage departments under municipal councils published with the late Public Health Department Notification No. 12-A, dated the 15th March 1944, at pages 1 and 2 of the Rules Supplement to Part 1-A of the Fort St. George Gazette, dated the 21st March 1944, as subsequently amended.

27th July 1965]

[Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

‡ 60. Notification issued with G.O. Ms. No. 125, Rural Development and Local Administration, dated 19th January 1965, amending the late Health, Education and Local Administration Department Notification No. 672, dated the 29th September 1955, published at pages 1 to 3 of Part I-A Extraordinary of the Fort St. George Gazette, dated the 30th September 1955. [Laid on the Table of the House under section 4 (3) of the Courtallam Township Act, 1954 (Madras Act XVI of 1954).]

‡ 61. Notifications issued with G.O. Ms. 277, Rural Development and Local Administration, dated 6th February 1965, making the Madras Panchayat Union Establishment (Appointment and Punishment) Rules, 1965. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXX of 1958).]

‡ 62. Notification issued with G.O. P. No. 867, Revenue, dated 17th March 1965, appointing the Settlement Officers and Assistant Settlement Officers under the (1) Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Act, 1964; (2) Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1964; (3) Madras (Transferred Territory) Thirupuvaram Payment Abolition Act, 1964; (4) Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963; and (5) Madras (Transferred Territory) Jennikaram Payment Abolition Act, 1964. [Laid on the Table of the House under sections 26 (2), 28 (5), 32 (5), 48 (5) and 34 (5) respectively of the above Acts.]

‡ 63. Notification issued with G.O.P. No. 540, Revenue, dated 27th February 1965, appointing the 1st day of March 1965 as the date on which the provisions of the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1964 shall come into force. [Laid on the Table of the House under section 28 (5) of the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1964 (Madras Act 31 of 1964).]

§ 64. Notification issued with G.O. P. No. 402, Revenue, dated 15th February 1965, directing the delegation of powers, to certain specified officers, which are conferred on the Government by the sections of the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963. [Laid on the Table of the House under section 50 (5) of the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 27 of 1963).]

§ 65. Notification issued with G.O.P. No. 401, Revenue, dated 15th February 1965, directing the delegation of powers to certain specified Officers which are conferred on the Government by the sections of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963. [Laid on the Table of the House under section 48 (5) of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 30 of 1963).]

[27th July 1965]

§ 66. Notification issued with G.O. P. No. 403, Revenue, dated 15th February 1965, directing certain specified officers to exercise the powers conferred on the Government by the sections of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

§ 67. Notification issued with G.O.Ps. No. 345, Revenue, dated 10th February 1965, making the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari Rules, 1965. [Laid on the Table of the House under section 48(5) of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 30 of 1963).]

§ 68. Notification issued with G.O. Ps. No. 346, Revenue, dated 10th February 1965, making the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

§ 69. Notification issued with G.O. Ms. No. 1744, Industries, Labour and Co-operation (Co-operation), dated 29th March 1965, making the rule for the inclusion of 'flour of foodgrains' in the schedule to the Madras Warehouses Act, 1951. [Laid on the Table of the House under section 27 (4) of the Madras Warehouses Act, 1951 (Madras Act XV of 1951).]

§ 70. Notification issued with G.O. Ms. No. 1236, Revenue, dated 12th April 1965, directing the ryotwari settlement of Katteri in Salem district which were takenover by the Government under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, should be effected in accordance with the provisions contained in the Settlement Notification S.R.O. No. 246, dated the 1st May 1956. [Laid on the Table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXXVI of 1948).]

§ 71. Notification issued with G.O. P. No. 347, Revenue, dated 10th February 1965, making the Madras Inams (Supplementary) Rules, 1965. [Laid on the Table of the House under section 13 (4) of the Madras Inams (Supplementary) Act, 1963 (Madras Act 31 of 1963).]

§ 72. Notification issued with G.O. Ms. No. 2889, Revenue, dated 9th December 1964, making an amendment to the Revenue Department notification S.R.O. No. A-1797 of 1959, published at pages 454-455 of Part I of the Fort. St. George Gazette, dated 25th March 1959, regarding the shifting of the checkpost of the Commercial Taxes Department. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

27th July 1965]

§ 73. Notification issued with G.O. P. No. 542, Revenue, dated 27th February 1965, appointing the 1st day of March 1965 as the date on which the provisions of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, shall come into force in the transferred territory. [Laid on the Table of the House under section 48 (5) of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 30 of 1963).]

§ 74. Notification issued with G.O.P. No. 357, Revenue, dated 11th February 1965, making the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965. [Laid on the Table of the House under section 50 (5) of the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 27 of 1963).]

§ 75. Notification issued with G.O. P. No. 541, Revenue, dated 27th February 1965, appointing the first day of March 1965 as the date on which the provisions of the Madras (Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Act, 1964, should come into force. [Laid on the Table of the House under section 32 (5) of the Madras Transferred Territory Thiruppuvaram Payment Abolition Act, 1964 (Madras Act 32 of 1964).]

§ 76. Notification issued with G.O. Ms. No. 317, Public (Services-A), dated 26th February 1965, amending the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, published with Public (Services) Department Notification No. 50, dated the 5th May 1954. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].

§ 77. Notification issued with G.O. Ms. No. 421, Food and Agriculture, dated 5th February 1965, declaring the area of Gandarvakottai Market and the area of Koradacheri Market to be notified as Gandarvakottai and Koradacheri market for the purpose of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959, in respect of paddy and groundnut. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

§ 78. Notification issued with G.O. Ms. No. 1223, Home, dated 5th April 1965, making certain amendments to the Madras Rectified Spirit Rules, 1959, published with Home Department Notification S.R.O. No. A-1776 of 1959, dated 11th March 1959 at pages 169-187 of the Rules Supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 25th March 1959, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

§ 79. Notification issued with G.O. Ms. No. 860, Rural Development and Local Administration, dated 9th April 1965, excluding the area comprising of the Kanikkoor Panchayat from the Kamuthi Panchayat Development Block declared to be Panchayat Union under the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. B-504 of 1960, dated

[27th July 1965]

the 12th April 1960. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

§ 80. Notification issued with Memo. No. 39673-P-1/65-2, Rural Development and Local Administration, dated 31st March 1965, making certain amendments to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 291 of 1961, dated the 12th April 1961, in so far as it relates to the area forming the Tiruvannamalai Panchayat Union in the South Vellore Development District. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

§ 81. Notification issued with G.O. Ms. No. 122, Home, dated 5th April 1965, amending the Madras Denatured Spirit Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959, published with Home Department Notification S.R.O. No. A-1580 of 1959, dated the 4th March 1959, at pages 116-161 of the Rules Supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 8th March 1959, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

§ 82. Notification issued with G.O. R. No. 341, Revenue, dated 8th April 1965, appointing Sri C. Srinivasulu Naidu and Sri K. A. S. Padmanabhan as a Member and Chairman of the Area Committee, Kanchipuram, respectively. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

§ 83. Notification issued with G.O. P. No. 781, Revenue, dated 12th March 1965, appointing the 15th day of April 1965 as the date on which the provisions of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 other than certain sections which have already come into force shall come into force in certain specified inam estates. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

§ 84. Notification issued with Memo. No. 77163-P-1/65-3, Rural Development and Local Administration, dated the 19th April 1965 amending the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 303 of 1961, dated the 12th April 1961, in so far as it relates to the area forming the Kadayam Panchayat Union in the South Tirunelveli Development District. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

§ 85. Notification issued with G.O. Ms. No. 2090, Public (Services-A) Department, dated the 21st December 1964, amending the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, published with Public (Services) Department Notification No. 50,

27th July 1965]

dated the 5th May 1954, at pages 759 to 768 of Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 9th June 1954, transferring the post of supervisor in Industries Department to Agricultural Department. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

§ 86. Notification issued with G.O. Ms. No. 2108, Public (Services-A), dated 24th December 1964, amending the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, published with Public (Services) Department Notification No. 50, dated the 5th May 1954, at pages 759 to 768 of Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 9th June 1954 bringing in the posts Statisticians within the purview of the Commission. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

§ 87. Notification issued with G.O. Ms. No. 1232, Home, dated 6th April 1965, amending the Madras Rectified Spirit Rules, 1959 and exempting the Director, State Forensic Science Laboratory from taking out a licence. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

§ 88. Notification issued with G.O. Ms. No. 1951 (Labour), Industries, Labour and Co-operation, dated 5th April 1965 exempting all the Beedi Industrial premises in the State and the employees employed therein from the provisions of sections 18, 21, 26, 27 and 31 of the Madras Beedi Industrial Premises Act, 1958 for a further period of one year from 30th November 1964. [Laid on the Table of the House under section 41 (3) of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958 (Madras Act XXXII of 1958).]

§ 89. Notification issued with G.O. Ms. No. 275, Rural Development and Local Administration, dated 6th February 1965, making certain rules for regulating the grant of gratuities by Panchayat Union Councils to their officer and servants. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

§ 90. Notification issued with G.O. Ms. No. 2834, Home, dated 3rd September 1964, exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, the vehicles bearing registration Nos. MDH 2916 and MDH 3088 belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

§ 91. Notification issued with G.O. Ms. No. 1265, Home, date 7th April 1965 exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, the vehicle bearing registration No. MSS 2280 belonging to the United States Agency for International Development Mission to India. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

[27th July 1965]

§ 92. Notification issued with G.O. Ms. No. 1234, Revenue, dated 12th April 1965 directing the ryotwari settlement of Tellanahalli inam estate in Dharmapuri taluk of Salem district which was taken over by the Government under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, on the 1st day of February 1965 should be effected in accordance with provisions contained in the settlement notification relating to the ryotwari settlement of the estates in the northern taluk of Salem district. [Laid on the Table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]

|| 93. Notification issued with G.O. Ms. No. 532, Rural Development and Local Administration, dated 4th March 1965, amending the rules relating to restrictions and control imposed on temporary Presidents of Panchayats. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

|| 94. Notification issued with G.O. Ms. No. 1403, Home dated 21st April 1965, amending the Madras Cinemas (Regulation) Rules, 1957, published with the Home Department Notification S.R.O. No. A-701 of 1957, dated the 19th January 1957, at pages 79 to 104 of the Rules Supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 30th January 1957. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Madras Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Madras Act IX of 1955).]

|| 95. Notification issued with Government Memo. No. 61029-P-1/65-2, Rural Development and Local Administration, dated 21st April 1965, amending the Rural Development and Local Administration Notification S.R.O. No. B-498 of 1960, dated the 12th April 1960, published at pages 28-29 of Part I-A of the Fort St. George Gazette (Extraordinary), dated the 13th April 1960 in so far as it relates to the area forming the Arni, Kasthambadi and Polur Panchayat Unions in the South Vellore Development District. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act 35 of 1958).]

|| 96. Notification issued with G.O. Ms. No. 872, Food and Agriculture, dated 6th March 1965 directing the North Arcot Market Committee, to provide facilities for the purchase and sale of chillies at the regulated markets at certain places in the North Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

|| 97. Notification issued with G.O. Ms. No. 786, Food and Agriculture, dated 26th February 1965, declaring the area of the Thanjavur market to be notified market area of the Thanjavur market for the purpose of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 in respect of cashewnut. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

27th July 1965]

|| 98. Notification issued with G.O. Ms. No. 873, Food and Agriculture, dated the 6th March 1965 declaring the South Arcot district to be a notified area for the purposes of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 in respect of cashewnut. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

|| 99. Notification issued with G.O. Ms. No. 683, Rural Development and Local Administration, dated the 20th March 1965, postponing the elections to the Ward I of the Devanampalayam Panchayat in Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

|| 100. Notification issued with G.O. Ms. No. 1889, Industries, Labour and Co-operation, dated the 1st April 1965, amending rule 56 of the Madras Industrial Disputes Rules 1958, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. A-8258 of 1958, dated the 18th December 1958, at pages 1-25 of Part I of the Fort St. George Gazette (Extraordinary), dated the 27th December 1958. [Laid on the Table of the House under section 38 (4) of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).]

|| 101. Notification issued with G.O. Ms. No. 703, Local Administration, dated the 23rd March 1965, declaring the Local area now within the jurisdiction of the Singanallur Panchayat Union, Coimbatore district to constitute a municipality with the name of the Singanallur with effect on and from the 1st April 1965 and notifying the strength of the Councillors as thirty-two. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

|| 102. Notification issued with G.O. Ms. No. 513, Local Administration, dated the 3rd March 1965, declaring the Idappadi town Panchayat to constitute a Municipality with effect on and from the 1st April 1965 and notifying the strength of the Municipal Councillors thereof as twenty. (Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

|| 103. Notification issued with G.O. Ms. No. 1043, Rural Development and Local Administration, dated the 7th May 1965 amending the rules relating to the strength of Panchayats published with the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. A-489 of 1961, dated the 26th April 1961 (Notification No. 2) at page 4 of Supplement to Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 10th May 1961. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

|| 104. Notification issued with G.O. Ms. No. 782, Revenue, dated the 12th March 1965, amending the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Rules, 1962,

[27th July 1965]

published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A-486 of 1962, dated the 4th October 1962 at pages 1-25 of Part V of the Fort St. George Gazette (Extraordinary), dated the 13th October 1962. [Laid on the Table of the House under section 61 (2) of the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Madras Act 7 of 1961).]

¶ 105. Notification issued with G.O. Ms. No. 330, Revenue, dated the 10th February 1965, amending rule 34 of the Madras Agricultural Income-tax Rules, 1955. [Laid on the Table of the House under section 61 (3) of the Madras Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955).]

¶ 106. Notification issued with G.O. Ms. No. 1506, Revenue dated the 10th May 1965, directing that the Appeal No. 16 of 1964, pending before the Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department to be disposed of by the District Judge, Salem. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

¶ 107. Notification issued with G.O. Ms. No. 637, Rural Development and Local Administration, dated the 16th March 1965, amending the rules relating to Receipts and Expenditure of Panchayats, published with the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. A-123 (a) of 1962, dated the 1st February 1962 (Notification No. 9) at pages 58-66 of Supplement to Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 14th February 1962. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

¶ 108. Notification issued with Roc. No. 54588/64-F5, dated the 24th February 1965, directing that under section 3 (2) (c) of the Madras Panchayats Act, 1958, certain specified areas to be included within the jurisdiction of the Vadannugam Vellode Panchayat of Erode taluk of Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act 35 of 1958).]

¶ 109. Notification issued with G.O. Ms. No. 500, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd March 1965, delegating to the Collectors the powers vested in the Government under sub-sections (1) and (2) of section 169 of the Madras Panchayats Act, 1958. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

¶ 110. Notification issued with G.O. Ms. No. 1442, Home, dated the 22nd April 1965 amending the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, relating to the second medical examinations by the Medical Board. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

27th July 1965]

¶ 111. Notification issued with G.O. Ms. 921, Food and Agriculture, dated the 10th March 1965, declaring the area of the Madukkur market and the area of six miles around the Madukkur market to be notified market area of the Madukkur market for the purpose of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

¶ 112. Notification issued with G.O. Ms. No. 924, Local Administration, dated the 20th April 1965, amending the rules for the engagement of and payment of fees to standing counsels by Municipal Councils published with the late Local Administration Department Notification No. 1249, dated the 7th November 1940 at page 851 of Part I-A of the Fort St. George Gazette, dated the 12th November 1940. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

¶ 113. Notification issued with G.O. Ms. No. 1145, Rural Development and Local Administration, dated the 20th May 1965, amending the rules for the payment of travelling allowance to Members of District Development Councils and their Standing Committees. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras District Development Councils Act, 1958 (Madras Act XVIII of 1958).]

¶ 114. Notification issued with G.O. Ms. No. 1462, Home, dated the 23rd April 1965, amending the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, published with Home Department Notification S.R.O. No. A-291 of 1960, dated the 18th August 1960 at pages 3 to 121 of the Supplement to Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 14th September 1960, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

¶ 115. Notification issued with G.O. Ms. No. 1949, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated the 5th April 1965, amending the rule 68 of the Madras Industrial Disputes Rules, 1958, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. A-8258 of 1958, dated the 18th December 1958 at pages 1-25 of Part I of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 27th December 1958. [Laid on the Table of the House under section 38 (4) of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).]

¶ 116. Notification issued with G.O. Ms. No. 2469, Industries, Labour and Co-operation (Industries), dated the 8th May 1965, amending the Madras Small-Scale and Cottage Industries Loans and Subsidy Rules, 1956, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification No. 34 of 1956, dated the 20th August 1956 at pages 439 to 453 of the Rules Supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 29th August 1956,

[27th July 1965]

as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 19 (d) of the Madras State Aid to Industries Act, 1922 (Madras Act V of 1923).]

¶ 117. Notification issued with G.O. Ms. No. 462, Revenue, dated the 22nd February 1955, appointing the Special Deputy Collector (Localisation), Parambikulam-Aliyar Project, Pollochi, Coimbatore district to exercise the functions of a Collector under the Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 9 (3) of the Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Act, 1959 (Madras Act XXV of 1959).]

¶ 118. Notification issued with G.O. Ms. No. 737, Health, dated the 29th March 1965, amending the rules published as Notification No. 15, dated the 11th April 1956, at pages 61 to 64 of the Supplement to Part I-A of the Fort St. George Gazette, dated the 16th May 1956. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

¶ 119. Notification issued with G.O. No. 1431, Revenue, dated the 29th April 1965, empowering all officers of the Commercial Taxes Department not lower in rank than an Assistant Commercial Tax Officer to exercise within his jurisdiction, all the powers conferred under the sub-section (3) of the Madras General Sales Tax Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

¶ 120. Notification issued with G.O. Ms. No. 408, Industries, Labour and Co-operation, dated the 23rd January 1965, amending the Madras Minor Mineral Concession Rules, 1959, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. A-1027 of 1960, dated the 24th September 1959 at pages 58-74 of Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 17th February 1960. [Laid on the Table of the House under section 28 (1) of the Mines and Minerals (Regulation and Development) Act, 1957 (Central Act 67 of 1957).]

¶ 121. Notification issued with G.O. Ms. No. 1235, Revenue, dated the 12th April 1965, directing the ryotwari settlement of Sembai Odai Perichali Odai inam estate in Sivaganga taluk of Ramanathapuram district which was taken over by the Government under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, on the 1st day of February 1965, shall be effected in accordance with the provisions contained in the settlement notification, issued in Revenue Department Notification, S.R.O. No. A-6272 of 1958, dated the 8th August 1958, published at pages 1651-1655 of Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 24th September 1958, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]

27th July 1965]

¶ 122. Notification issued with G.O. Ms. No. 60, Public (Services-A), dated the 15th January 1965, amending the Madras public Services Commission Regulations, 1954, published with Public (Services) Department Notification No. 50, dated the 5th May 1954 at pages 759 to 768 of Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 9th June 1954, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

¶ 123. Notification issued with G.O. Ms. No. 1532, Home, dated the 30th April 1965, exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, the vehicle bearing registration No. MSS. 2629, belonging to the United State Agency for International Development Mission to India. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

¶ 124. Notification issued with G.O. Ms. No. 910, Home, dated the 15th March 1965, amending rule 84 of the Motor Vehicles Rules, 1940, published with Home Department Notification No. 357, dated the 29th March 1940 at pages 1 to 40 of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 30th March 1940 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

¶ 125. Notification issued with G.O. Ms. No. 638, Rural Development and Local Administration, dated the 16th March 1965, making certain amendments to the Rules relating to Receipts and Expenditure of Panchayat Union Councils, published with the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. A-123 of 1962, dated the 1st February 1962 (Notification No. 5) at pages 22-31 of Supplement to Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 14th February 1962. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

¶ 126. Notification issued with G.O. Ms. No. 960, Home, dated the 19th March 1965, amending the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Rules, 1961, published with the Home Department Notification S.R.O. No. A-567 of 1961, dated the 5th June 1961 at pages 1-14 of Part V of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 5th June 1961. [Laid on the Table of the House under section 34 (4) of the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 (Madras Act XVIII of 1960)].

¶ 127. Notification issued with G.O. Ms. No. 1596, Food and Agriculture, dated the 26th April 1965, amending the Madras Rinderpest Rules, 1943. [Laid on the Table of the House under sub-section (5) of section 30 of the Madras Rinderpest Act, 1940 (Madras Act XIX of 1940).]

[27th July 1965]

¶ 128. Notification issued with G.O. Ms. No. 1575, Food and Agriculture, dated the 23rd April 1965, directing the Thanjavur Market Committee to establish markets for the purchase and sale of paddy at Orathanad, Peralam and Kilvelur in Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

¶ 129. Notification issued with G.O. Ms. No. 939, Public (General-M), dated the 13th May 1965, directing that with effect on and from the 1st of June 1965, Tamil shall be used in respect of all official communications from all the offices of Authorised Officers (Land Reforms) working under the Control of the Board of Revenue (Land Reforms) except certain items of work specified in the notification. [Laid on the Table of the House under section 6 of the Madras Official Language Act, 1956 (Madras Act XXXIX of 1956).]

¶ 130. Notification issued with G.O. Ms. No. 2596, Industries, Labour and Co-operation, dated the 17th May 1965, amending the Madras Co-operative Societies Rules, 1963, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. 4-865 of 1963, dated the 30th August 1963, at pages 1 to 50 of the Supplement to Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 4th September 1963. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Madras Co-operative Societies Act, 1961 (Madras Act 53 of 1961).]

¶ 131. Notification issued with G.O. Ms. No. 853, Public (General-M), dated the 28th April 1965, directing that with effect on and from 10th May 1965, Tamil shall be used in respect of all official communications from the Government offices in the Public Health Department except certain items of work specified in the notification. [Laid on the Table of the House under section 6 of the Madras Official Language Act, 1956 (Madras Act XXXIX of 1956).]

¶ 132. Notification issued with G.O. Ms. No. 2343, Rural Development and Local Administration, dated the 10th November 1964, making certain rules relating to the establishment of Panchayat Union Councils. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

¶ 133. Notification issued with G.O. Ms. No. 663, Local Administration, dated the 18th March 1965, declaring that the local area now within the jurisdiction of the Puliangudi Town Panchayat in Tirunelveli district shall constitute a municipality with the name of Puliangudi with effect on and from the 1st April 1965. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

27th July 1965]

¶ 134. Notification issued with G.O. Ms. No. 2561, Industries, Labour and Co-operation, dated the 14th May 1965, amending the Madras Co-operative Societies Rules, 1963, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. A-865 of 1963, dated the 30th August 1963, at pages 1 to 50 of Supplement to Part V of the Fort St. George, Gazette, dated the 4th September 1963. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Madras Co-operative Societies Act, 1961 (Madras Act 53 of 1961).]

¶ 135. Notification issued with G.O. Ms. No. 2617, Industries, Labour and Co-operation (Co-operation), dated the 18th May 1965, amending the Madras Co-operative Societies Rules, 1963, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. A-865 of 1963, dated the 30th August 1963, at pages 1 to 50 of the Supplement to Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 4th September 1963 [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Madras Co-operative Societies Act, 1961 (Madras Act 53 of 1961).]

¶ 136. Notification issued with G.O. P. No. 1458, Revenue, dated, the 1st May 1965, reducing the rate of tax payable on the goods under item 48 of the First Schedule to the Madras General Sales Tax Act, 1959, to two per cent during the period from the 1st April 1959 to 18th October 1960, subject to certain specified conditions. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

¶ 137. Notification issued with G.O. Ms. No. 677, Home, dated the 24th February 1965, exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, motor vehicle bearing registration No. MSV 604, belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the Additional Development Commissioner, Rural Development and Local Administration Department, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

¶ 138. Notification issued with G.O. P. No. 1332, Revenue, dated the 20th April 1965, exempting the liability to show tax the films exhibited to students by recognized educational institutions in the State under the Audio-Visual Education Scheme. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

*** 139. Notification issued with G.O. Ms. No. 1727, Home, dated the 19th May 1965, directing to collect the quarterly tax in respect of the luxury coach bearing registration No. MDO 4248, belonging to Messrs. Raman and Raman (Private) Limited, Kumbakonam, at the rate of Rs. 10 (rupees ten only) per seat provided in the vehicle, so long as the vehicle is used for tourist purpose. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

[27th July 1965]

*** 140. Notification issued with G.O. Ms. No. 810, Local Administration, dated the 1st April 1965, directing the provisions of the Madras Panchayats Act, 1958, other than those specified in Schedule I of the notification shall apply to the Highways and Mahabalipuram Townships from the date of their constitution subject to the modifications specified in Schedule II of the same, notification. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

*** 141. Notification issued with G.O. Ms. No. 1268, Home, dated the 7th April 1965, directing to collect the quarterly tax in respect of the luxury coach bearing Registration No. MDE 2975 belonging to Anjaneya Motor Transports (Private), Limited, Erode, at the rate of Rs. 10 (Rupees ten only) per seat provided in the vehicle so long as the said vehicle is used only for tourist purposes, and subject to the condition that the permit of the vehicle is kept alive after 25th November 1965. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

*** 142. Notification issued with G.O. Ms. No. 1267, Home, dated the 7th April 1965 directing that the tax payable in respect of lorry MDJ 3358 belonging to the German Leprosy Centre, Chetput, North Arcot district, be reduced by half so long as the lorry is used for transporting building materials for construction of the Centre. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

*** 143. Notification issued with G.O. P. No. 1555, Revenue, dated the 15th May 1965, amending the Madras General Sales Tax Rules, 1959, published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1941, dated the 26th March 1959, at pages 232-280 of the Rules Supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 1st April 1959, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

*** 144. Notification issued with G.O. Ms. No. 62, Rural Development and Local Administration, dated the 7th January 1965, amending the rules relating to transfer of irrigation functions to panchayats published with the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. A-756 of 1963, dated the 21st May 1963 (Notification No. 2), at pages 1 to 30 of the Supplement to Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 31st July 1963. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

*** 145. Notification issued with G.O. Ms. No. 812, Rural Development and Local Administration, dated the 1st April 1965 notifying that in supersession of all previous notifications on the subject, the Municipal Councils mentioned in column (1) of the

27th July 1965]

schedule of the notification, shall consist of the number of councillors specified in column (2) of the notification, with effect on and from the date of the next ordinary elections. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

*** 146. Notification issued with Roc. No. 88536/62/F5, dated the 15th March 1965, declaring that the provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920, specified in the schedule of the notification and the rules issued thereunder shall be extended to and be in force in the area for the time being within the jurisdiction of the Vettaikaranpudur Panchayat in Pollachi taluk of Coimbatore district with effect from 1st April 1965. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

*** 147. Notification issued with G.O. Ms. No. 1447, Revenue, dated the 30th April 1965, making certain rules under the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1950, for the Constitution of Tribunals. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

*** 148. Notification issued with G.O. Ms. No. 1824, Home, dated the 26th May 1965, amending the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, published with Home Department Notification S.R.O. No. A-291 of 1960, dated the 18th August 1960, at pages 3 to 121 of the Supplement to Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 14th September 1960, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

*** 149. Notification issued with G.O. Ms. No. 1613, Revenue, dated the 25th May 1965, appointing the first day of July 1965, as the date on which the provisions of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, other than certain specified sections which have already come into force in the inam estate specified in the schedule of the above notification. [Laid on the Table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]

*** 150. Notification issued with G.O. Ms. No. 1597, Home, dated the 5th May 1965, exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, the vehicle bearing registration No. MSS 192 belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the Rural Development and Local Administration Department, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

[27th July 1965]

*** 151. Notification issued with G.O. Ms. No. 1681, Home, dated the 14th May 1965, exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, the Jeep MDR 4379 and the Trailer MDR 4391 belonging to the Succeeded Mission Hospital, Tirupputtur, from the date of the order and so long as the jeep and the trailer are used for leprosy control and eradication work. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

*** 152. Notification issued with G.O. Ms. No. 1465, Home, dated the 23rd April 1965, exempting from payment of tax leviable under the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931, vehicles bearing registration numbers MDH 8059 and PYS 24 belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and lent to the Director, Central Leprosy Teaching and Research Institute, Chingleput. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

*** 153. Notification issued with G.O. Ms. No. 1733, Revenue, dated the 5th June 1965, making certain amendments to the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Rules, 1962, published with the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-836 of 1962, dated the 29th September 1962, at pages 1-82 of Part V of the Fort St. George Gazette (Extraordinary), dated the 29th September 1962, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 112 (2) of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Madras Act 58 of 1961).]

†† 154. Notification issued with G.O. Ms. No. 1181, Rural Development and Local Administration, dated the 24th May 1965 amending the Madras Panchayats (Election of Presidents and Vice-Presidents) Rules, 1961, published with Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. A-489 of 1961, dated the 26th April 1961 (Notification No. 13) at pages 10-13 of the Supplement to Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 10th May 1961, as subsequently amended. Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

†† 155. Notification issued with G.O. Ms. 1709, Home, dated the 18th May 1965 directing that for a period of one year from the 1st July 1965, the quarterly tax in respect of the lorry MDJ 1623 belonging to the Salesian Sisters' Society, Auxilium College, Katpadi, be paid at the rate of Rs. 180 (rupees one hundred and eighty only) so long as the lorry is used for transport of materials for construction of buildings and for carrying provisions, furniture and equipment required for educational institutions and orphanages under its management. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

27th July 1965]

†† 156. Notification issued with G.O. No. 83, Rural Development and Local Administration, dated the 11th January 1965 amending the rules relating to the disqualification of members of panchayats published with Rural Development and Local Administration Department (Local Administration) Notification S.R.O. No. A-489 of 1961, dated the 26th April 1961 (Notification No. 6), at page 5 of supplement to Part V of the Fort St. George Gazette dated the 10th May 1961. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]

†† 157. Notification issued with G.O. Ms. No. 1396, Revenue, dated the 26th April 1965 amending the Revenue Department Notification II-I No. 1431 of 1965, dated the 30th March 1965, published at pages 588-593 of Part II—Section 1 of the Fort St. George Gazette, dated the 31st March 1965. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).]

†† 158. Notification issued with G.O. P. No. 311, Revenue, dated the 9th February 1965, appointing the 15th February 1965 as the date on which the provisions of the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, shall come into force. [Laid on the Table of the House under section 50 (5) of the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 27 of 1963).]

†† 159. Notification issued with G.O. P. No. 309, Revenue, dated the 9th February 1965, appointing the 15th February 1965, as the date on which the provisions of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, shall come into force in the whole of the State of Madras except the transferred territory. [Laid on the Table of the House under section 48 (5) of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 30 of 1963).]

†† 160. Notification issued with G.O. P. No. 816, Revenue, dated the 15th March 1965, making the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Rules, 1965 under the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Act, 1964 (Madras Act 30 of 1964). [Laid on the Table of the House under section 26 (2) of the Madras (Transferred Territory), Ryotwari Settlement Act, 1964 (Madras Act 30 of 1964).]

†† 161. Notification issued with G.O. Ms. No. 1592, Revenue, dated the 21st May 1965, amending the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A-165 of 1965, dated the 11th February 1965 at pages 70-95 of Part V of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 15th February 1965. [Laid on the Table of the House under section 50 (5) of the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 27 of 1963).]

[27th July 1965]

†† 162. Notification issued with G.O. P. No. 961, Revenue, dated the 20th March 1965, directing the powers of the Settlement Officer specified in column (2) of the Schedule of this notification, under the sections of the Madras (Transferred Territory) Jenmikaram Payment Abolition Act, 1964 specified in the corresponding entries in column (1) of the said schedule, shall also be exercisable by the Assistant Settlement Officer. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Madras (Transferred Territory) Jenmikaram Payment Abolition Act, 1964 (Madras Act 39 of 1964).]

†† 163. Notification issued with G.O. Ms. No. 2616, Industries, Labour and Co-operation, dated the 18th May 1965, amending the Madras Co-operative Societies Rules, 1963, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. A-865 of 1963, dated the 30th August 1963 at pages 1 to 50 of the Supplement to Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 4th September 1963. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Madras Co-operative Societies Act, 1961 (Madras Act 53 of 1961).]

†† 164. Notification issued with G.O. P. No. 853, Revenue, dated the 17th March 1965, making the Madras (Transferred Territory) Jenmikaram Payment Abolition Rules, 1965. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Madras (Transferred Territory) Jenmikaram Payment Abolition Act, 1964 (Madras Act 39 of 1964).]

†† 165. Notification issued with G.O. P. No. 310, Revenue, dated the 9th February 1965, appointing the 15th February 1965 as the date on which the provisions of the Madras Inams (Supplementary) Act, 1963, shall come into force. [Laid on the Table of the House under section 31 (4) of the Madras Inams (Supplementary) Act, 1963 (Madras Act 31 of 1963).]

†† 166. Notification issued with G.O. P. No. 960, Revenue, dated the 20th March 1965, directing certain powers to be exercised by the Assistant Settlement Officer or Settlement Tahsildar. [Laid on the Table of the House under section 26 (2) of the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Act, 1964 (Madras Act 30 of 1964).]

†† 167. Notification issued with G.O. Ms. No. 1041, Revenue, dated the 24th March 1965, amending the Madras Inams (Assessment) Rules, 1957, published with the Revenue Department Notification S.R.O. A-3351 of 1957, dated the 14th May 1957, at pages 297-300 of the Rules Supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 29th May 1957, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Madras Inams (Assessment) Act, 1956 (Madras Act XL of 1956).]

†† 168. Notification issued with G.O. Ms. No. 1885, Revenue, dated the 19th June 1965, exempting Sri Thirukuttalanathaswamy Devasthanam, Courtallam, Tenkasi taluk, Tirunelveli district, from

27th July 1965]

the operation of section 34 of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, in so far as the alienation of 24-52 acres of land belonging to the said Devasthanam in Achampatti village, Tenkasi taluk, Tirunelveli district, in favour of Sri Parasakthi Arts College for Women at Courtallam. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

‡‡ 169. Notification issued with G.O. Ms. No. 1758, Food and Agriculture, dated the 5th May 1965, directing the Coimbatore Market Committee to provide facilities for the purchase and sale of turmeric at Erode and Gobichettipalayam in Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

B. Reports, Notifications and other papers.

* 1. Notification issued with G.O. P. No. 218, Revenue, dated 30th January 1965, directing that with effect on and from the 1st April 1959, no tax shall be payable under the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956), by the Madras Government Cinchona Department and its agents, in respect of inter-State sales of quinine and its products.

† 2. Notification issued with G.O. Ms. No. 58, Revenue, dated 11th January 1965, amending the special rules for the Madras Commercial Taxes Subordinate Service (Section 4 of the Part III-B of Service Rules in Volume III of the Madras Services Manual, 1954).

† 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 282, Revenue, dated 2nd February 1965, authorizing the Personal Assistant (General) to the Collector of the Nilgiris to exercise all the powers conferred on the Collector under section 6 of the Madras Land Encroachment Act, 1905 (Madras Act III of 1905), within his jurisdiction.

† 4. Notification issued with G.O. Ps. No. 463, Revenue, dated 22nd February 1965, amending the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Rules, 1939, published with the Revenue Department Notification No. 274, dated the 25th March 1939, at pages 1-7 of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 25th March 1939, as subsequently amended, the same having been previously published as required by sub-section (4) of the section 26 of the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939.

‡ 5. Notifications issued with G.O. Ms. No. 364, Revenue, dated 15th February 1965, under section 10 of the Land Improvement Loans Act, 1883 (Central Act XIX of 1883) amending the Madras Land Improvement and Agriculturists Loans (General)

[27th July 1965]

Rules, 1933, published with Revenue Department Notification No. 17, dated the 2nd December 1932, at pages 79-88 of Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 24th January 1933, as subsequently amended.

‡ 6. *Statement with reference to Legislative Assembly Question No. 98 (Old No. 46) regarding Indian Nationals from Burma put by Pulavar K. Govindan and five others answered on the floor of the House on 23rd January 1965 and in pursuance of Assurance No. 689/65.*

§ 7. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2060, Food and Agriculture, dated the 7th July 1964, amending the Timber Transit Rules, published with the Notification R.O.C. No. 5438/29 Development, dated the 5th April 1963, in the Kerala Gazette, No. 26, dated the 30th June 1959, under the Travancore-Cochin Forest Act, 1951.*

§ 8. *Resume of work done by the Madras Legislative Assembly for the period from 1st March to 3rd April 1965.*

** 9. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1698, Industries, Labour and Co-operation (Industries), dated the 26th March 1965, cancelling with effect on and from the 1st April 1965, the Madras Bricks (Control of Price and Supply) Order, 1963, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. A-431 of 1963, dated the 16th April 1963, at pages 448-453 of Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 24th April 1963.*

¶ 10. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1742, Food and Agriculture, dated the 4th May 1965, amending the rules regulating the erection and the use of fixed engines for fishing, published with the Food and Agriculture Department Notification No. A-964 of 1963, dated the 7th September 1963, at pages 1001-1002 of Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 9th October 1963.*

¶ 11. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2527, Health, dated the 4th December 1964, amending the Private Sanitary Conveniences (Construction, Maintenance and Supervision) Rules, 1941.*

¶ 12. *Notification issued with G.O. Ms. No. 2205, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated the 23rd April 1965, amending the Madras Industrial Employment (Standing Orders) Rules, 1947, published with the late Development Department Notification No. 47, dated the 10th November 1947, at pages 229-234 of the Rules Supplement to Part I of the Fort. St. George Gazette, dated the 9th December 1947, as subsequently amended.*

¶ 13. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1143, Health, dated the 14th May 1965, amending the rules for the enforcement of vaccination in municipal areas.*

27th July 1965]

¶ 14. *The Cotton Ginning and Pressing Factories (Madras Amendment) Bill, 1965.*

¶ 15. *Annexure to the Cotton Ginning and Pressing Factories (Madras Amendment) Bill, 1965.*

*** 16. *The Indian Partnership (Madras Amendment) Bill, 1965, with annexure.*

†† 17. *The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Ordinance, 1965.*

18. *Notification issued with G.O. Ms. No. 934, Public (Special), dated 10th May 1965, prescribing the Code of Conduct for Ministers.*

‡‡ 19. *Audit Report on Accounts of Madras State Electricity Board for 1958-59 to 1961-62.*

‡‡ 20. *The Madras (Transferred Territory) Extension of Laws Bill, 1965.*

@ 21. *The Holdings (Stay of Execution Proceedings) Bill, 1965 with Annexure.*

@ 22. *The Madras Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1965.*

* Sent by post to all Members on 23th April 1965.

† Sent by post to all Members on 5th May 1965.

‡ Sent by post to all Members on 24th May 1965.

§ Sent by post to all Members on 10th June 1965.

** Sent by post to all Members on 21st June 1965.

|| Despatched to Members by post on 9th July 1965.

*** Sent by post to all Members on 17th July 1965.

†† Sent by post to all Members on 19th July 1965.

‡‡ Despatched by post to all Members on 22nd July 1965.

@ Despatched by post to all Members on 26th July 1965.

[27th July 1965]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 7 on page 21 supra.]

The Madras Dairy and Milk Project has been established with a view to reorganizing milk trade in the Madras City, the implementation of which has been taken up in two parts, viz., the colony part and the rural milk collection part. The first part, namely, the colony part, has been completed by the admission of 4,000 milch animals. The Central Dairy was commissioned on 28th January 1963. It has a handling capacity of 75,000 litres per day. The Central Dairy now handles 28,000 litres per day. Arrangements have been made to raise a healthy herd and produce milk under hygienic conditions. As regards the second part, namely, the rural milk collection part, 200 co-operatives have been organized in the districts adjoining Madras for collection of milk from rural areas. Apart from this, milk is also collected from other areas such as Erode in Coimbatore district and Ootacamund in the Nilgiris district and transported to Madras. Steps have been taken to increase the handling capacity of the plant at Erode. Arrangements are being made for the setting up of a dairy plant in one of the buildings in the Industrial Estate at Erode. A network of farm bulk coolers and chilling stations will be installed in rural areas for the initial cooling of raw milk.

2. In order to improve the fertility of the cattle owned by some of the producer members of the co-operative societies, measures are being taken to introduce fodder farms and cattle feed compounding machines in the rural areas. A milk conservation project is being set up at Madurai with assistance from the UNICEF. The handling capacity of the plant is 50,000 litres per day in the first phase, with the possibility of expansion up to 150,000 litres per day eventually.

3. In the Co-operative sector, several schemes have been undertaken for increasing supply of milk supply co-operative societies and unions. To enable the producers of milk to purchase milch animals, loans are given to them and these loans are re-payable in easy instalments. A provision of Rs. 95.00 lakhs has been made under the Third Five-Year Plan for issue of loans for the purchase of milch animals. Salvage farms have been established at suitable centres by the milk supply co-operative societies for maintaining the milch animals during the dry period. Cattle feed manufacturing centres and fodder farms have been established for increasing the quality and quantity of milk. Pasteurization plants are being established by the milk supply co-operative unions at suitable places to ensure the staying quality of milk.

சென்னை மாநகரில் பால் வியாபாரத்தைச் சீர்திருத்தி அமைக்கும் நோக்கத்துடன் சென்னை பார்பண்ணை, பால் அபிவிருத்தித் திட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டது. இத்திட்டம், இரண்டு பகுதிகளாக, முறையே காலனிப் பகுதி யொன்றும் கிராமப் பால் சேகரிப்புப் பகுதி யொன்றும் வகைப்படுத்தி நிறைவேற்ற எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. முதல் பகுதியாகிய காலனிப் பகுதி வேலை

27th July 1965]

காலனியில் 4,000 கறவை மாடுகளை சேர்த்துக் கொண்டதன் மூலம் பூர்த்தியடைந்து விட்டது. மத்தியப் பாற் பண்ணை 28-1-1963-ல் செயல்படத் தொடங்கியது. இப்பாற் பண்ணை நாளொன்றுக்கு 75,000 லிட்டர் பால் வழங்கக் கூடியதாகும். ஆனால், இப்போது இப்பாற்பண்ணை நாளொன்றுக்கு 28,000 லிட்டர் மட்டுமே பால் வழங்குகிறது. சிறந்த இனக் கறவை மாடுகளைக் கொண்டு, சுகாதாரமான நிலைகளில் பால் உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இரண்டாவது பகுதியாகிய, கிராமப் புறங்களிலிருந்து பால் சேகரிப்புப் பகுதியைப் பொறுத்தமட்டில், சென்னை மாநகரைச் சேர்ந்தாற்போலுள்ள மாவட்டங்களில் இதுவரை 200 கூட்டுறவுகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இத்துடன், கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலுள்ள ஈரோடு, நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள உதகமண்டலம் ஆகிய பகுதிகளிலிருந்தும் பால் சேகரிக்கப்பட்டுச் சென்னை மாநகருக்கு அனுப்பி வைக்கப்படுகின்றது. ஈரோடிலுள்ள பால் உற்பத்தி நிலையத்திலிருந்து பால் பெறும் அளவையும் அதிகரிக்க ஏற்பாடுகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. ஈரோடிலுள்ள தொழிற் பேட்டையில் பாற்பண்ணை இயந்திரம் ஒன்றை ஏற்படுத்தவும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. பச்சைப் பாலை ஆரம்ப நிலைகளில் குளிர்ச்சியுடன் வைத்துக் கொள்வதற்கு கிராமப் பகுதிகளில் குளிர்க் கருவிகளும், நிலையங்களும் நிறுவப்படும்.

2. கூட்டுறவுச் சங்க அங்கத்தினர்களுக்குச் சொந்தமான மாடுகளின் உற்பத்தித்திறனை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக, கிராமப் பகுதிகளில் தீவினப் பண்ணைகள், தீவினக் கலவை இயந்திரங்கள் முதலியவற்றை ஏற்படுத்தவும் ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. யூனிடெஸ்ட் (UNICEF) ஸ்தாபனத்தார் உதவியுடன் கத்தாரையில் பால் சேமிப்புத் திட்டம் நிறுவப்பட்டுள்ளது. முதல் மட்டத்தில் இந்த இயந்திரம் நாளொன்றுக்கு 50,000 லிட்டர் பால் வழங்கும். இத்திட்டம் மேலும் விஸ்தரிக்கப்படுவதன் பேரில் நாளொன்றுக்கு 150,000 லிட்டர் பால் வழங்கக்கூடும்.

3. கூட்டுறவுத் துறையில் பால் வழங்கும் கூட்டுறவு சங்கங்கள், கூட்டுச் சங்கம் இவற்றின் மூலமாகப் பால் வழங்குதலை அதிகரிப்பதற்கு பலவகைத் திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. பால் உற்பத்தியாளர்கள் கறவை மாடுகள் வாங்குவதன் பொருட்டு கடன் வழங்கப்படுகிறது. இக்கடனை சலபமான தவணைகளில் திருப்பிச் செலுத்திவிடலாம். கறவை மாடுகள் வாங்குவதற்காக மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ரூ. 95 லட்சம் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. வறண்ட காலத்தில் கறவை மாடுகளைப் பேணிப் பாதுகாப்பதன் பொருட்டு, கூட்டுறவு பால் வழங்குச் சங்கங்கள் தகுந்த இடங்களில் மீட்சிப் பண்ணைகள் ஏற்படுத்தியுள்ளன. பாலின் தரத்தையும் அளவையும் அபிவிருத்தி செய்ய தீவனத் தயாரிப்பு நிலையங்களும், தீவனப் பண்ணைகளும் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. பால் திரியாமல் நாட்பட வருவதற்கு பாஸ்டியூர் இயந்திரங்களைத் தக்க இடங்களிலெல்லாம் பால் வழங்குக் கூட்டுறவுக் கூட்டுச் சங்கங்கள் ஏற்படுத்தியுள்ளன.

[27th July 1965]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 8 on page 25 supra.]

(a) The price of milk supplied by the Madras Dairy and Milk Project has been enhanced in order to offset the increased prices paid to the producers on account of increase in the cost of production and to avoid losses being incurred by the project at the former prices.

(b)	In bottles per litre.	Bulk supply per litre.
	RS. P.	RS. P.
Buffalo's milk	1 06	1 15
Cow's milk	0 88	0 95

(c)	Summer (from 1st April to 31st October).	Flush season (from 1st November to 31st March).
	PER LITRE. Rs. P.	PER LITRE. Rs. P.

Colony.

Buffalos' milk—

5.5 per cent butter fat content. 9.0 per cent solids other than fat	0 93	0 92
6.0 per cent butter fat content. 9.0 per cent solids other than fat	0 98	0 94
6.5 per cent butter fat content. 9.0 per cent solids other than fat	1 00	0 96

Cow's milk—

3.5 per cent butter fat content. 8.5 per cent solids other than fat	0 82	0 83
---	------	------

27th July 1965]

(Rural Areas
summer from
1st April to
(31st October).Flush season
(from 1st
November to
31st March.)Chingleput, south Arcot,
and North Arcot

Erode area

Chingleput, South Arcot,
and North Arcot

Erode area

(1)

(2)

(3)

(4)

PER LITRE
Rs. P.PER LITRE
Rs. P.PER LITRE
Rs. P.PER LITRE
Rs. P.

Buffalo's milk—

5.5 per cent butter
fat content. 9.0
per cent solids
other than fat ..

0 68

0 62

0 60

0 54

6.0 per cent butter
fat content. 9.0
per cent solids
other than fat ..

0 70

0 64

0 62

0 58

6.5 per cent butter
fat content. 9.0
per cent solids
other than fat ..

0 72

0 66

0 64

0 58

Cow's milk—

0 59

0 58

0 55

0 58

பதில்.—

(அ) பால் உற்பத்திச் செலவு அதிகரித்ததன் காரணமாக உற்பத்தியாளர்களுக்கு அதிக விலை கொடுக்க வேண்டியிருந்ததால், அதைச் சரிகட்டவும், பழைய விலைகளில் பால் விற்பதனால் ஏற்படக் கூடிய நஷ்டங்களைத் தவிர்க்கவும் பாலின் விலை கூடியிருக்கிறது.

(இ)

புட்டிகளில்

மொத்த
விற்பனை.

(லிட்டரில்)

(லிட்டரில்)

ரூ. காசு.

ரூ. காசு.

எருமைப்பால்

.. ..

1 06

1 15

பசும்பால் ..

.. ..

0 88

0 95

[27th July 1965]

(உ)

கோடைக்காலம் (ஏப்ரல் 1-ந் தேதியிலிருந்து அக்டோபர் 31-ந் தேதி வரை).	வளமான பால் உற்பத்திக் காலங்களில் (நவம்பர் 1-ந் தேதியிலிருந்து மார்ச் 31-ந் தேதி வரை).
(லிட்டரில்)	(லிட்டரில்)
ரூ. காச.	ரூ. காச.

காலணி.

எழுமைப்பால்.—

5.5 சதவிகிதம் வெண்ணெய்க் கொழுப்புப் பொருள்கள்.		
9.7 சதவிகிதம் கொழுப்புச் சத்து நீங்கலாக இதர திடப் பொருள்கள்	0 96	0 92
6.0 சதவிகிதம் வெண்ணெய்க் கொழுப்புப் பொருள்.		
9.0 சதவிகிதம் கொழுப்புச் சத்து நீங்கலாக இதர திடப் பொருள்கள்	0 98	0 94
6.5 சதவிகிதம் வெண்ணெய்க் கொழுப்புப் பொருள்.		
9.0 சதவிகிதம் கொழுப்புச் சத்து நீங்கலாக இதர திடப் பொருள்கள்	1 00	0 96

பசும்பால் :—

3.5 சதவிகிதம் வெண்ணெய்க் கொழுப்புப் பொருள்.		
8.5 சதவிகிதம் கொழுப்புச் சத்து பொருள் நீங்கலாக இதர திடப் பொருள்கள் ..	0 82	0 82

கிராமப் பகுதிகள்.

கோடைக்காலம் (ஏப்ரல்
1-ந் தேதியிலிருந்து
அக்டோபர் 31-ந்
தேதி வரை).

வளமான பால் உற்பத்
திக் காலங்களில்
(நவம்பர் 1-ந்
தேதியிலிருந்து
மார்ச் 31-ந்
தேதி வரை).

செங்கற்பட்டு, தென் வட ஆர்க்காடு.	சுரோடு பகுதி:	செங்கற்பட்டு, தென் வட ஆர்க்காடு.	சுரோடு பகுதி.
(லிட்டரில்)	(லிட்டரில்)	(லிட்டரில்)	(லிட்டரில்)
ரூ. காச.	ரூ. காச.	ரூ. காச.	ரூ. காச.

எழுமைப்பால்.—

5.5 சதவிகிதம் வெண் ணெய் கொழுப்புப் பொருள்கள். 9.0 சதவிகிதம் கொழுப் புச் சத்து நீங்கலாக இதர திடப்பொருள் கள்	0 68	0 62	0 60	0 55
--	------	------	------	------

27th July 1965]

கோடைக்காலம் (ஏப்ரல்
1-ந் தேதியிலிருந்து
அக்டோபர் 31-ந்
தேதி வரை).

வளமான பால் உற்பத்
திக் காலங்களில்
(நவம்பர் 1-ந்
தேதியிலிருந்து
மார்ச் 31-ந்
தேதி வரை).

தென் வட ஆர்க்காடு, ஆற்காடு.	பேரூர் பகுதி.	தென் வட ஆர்க்காடு, ஆற்காடு.	பேரூர் பகுதி.
(லிட்டரில்)	(லிட்டரில்)	(லிட்டரில்)	(லிட்டரில்)
ரூ. காசு.	ரூ. காசு.	ரூ. காசு.	ரூ. காசு.

6.0 சதவிகிதம் வெண்
ணையக் கொழுப்
புப் பொருள்கள்.
9.0 சதவிகிதம்
கொழுப்புச் சத்து
நீங்கலாக இதர
திடப் பொருள்கள்.

0 70 0 64 0 62 0 56

6.5 சதவிகிதம் வெண்
ணையக் கொழுப்
புப் பொருள்கள்.
9.0 சதவிகிதம்
கொழுப்புச் சத்து
நீங்கலாக இதர
திடப் பொருள்கள்.

0 72 0 66 0 64 0 58

0 59 0 58 0 55 0 53

பசும்பால்.—

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

